



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare a examinării a cauzei în ordine de recurs înaintată de Vasile Moroșanu, Olga Bogovic și Mariana Belibov,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baciuc, Andrei Beregoi, Victor Buju, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov și Svetlana Zinenco împotriva Consiliului raional Anenii Noi cu privire la încasarea indemnizațiilor de eliberare din serviciu în legătură cu lichidarea unității, indemnizațiilor unice, penalității pentru achitarea cu întârziere a plăților, sumelor de compensare a pierderilor, contribuțiilor de asigurări sociale de stat, prejudiciilor morale și compensarea cheltuielilor de judecată,

(Dosarul nr. 2ra-222/24

Nr. PIGD 2-21182398-01-2ra-19022024)

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.

Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

25 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs înaintată de Vasile Moroșanu, Olga Bogovic și Mariana Belibov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte,*

Lilia Roic - Botezatu,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 decembrie 2021, Moroșanu Vasile, Bogovic Olga, Belibov Mariana, Codreanu Parascovia, Cîrlig Tatiana, Rarancean Elena, Avram Vladimir, Baciui Andrei, Beregoi Andrei, Buju Victor, Bragari Ana, Cazacu Oleg, Cebotari Dora, Gandraman Mihai, Gumanuc Rodica, Guzo Tatiana, Jizdan Natalia, Leu Andrei, Lincovschi Ivan, Marlean Iulea, Mirocinic Anatolie, Moroșanu Gheorghe, Ohrimovschi Vladimir, Sîrbu Veaceslav, Sîrbu Viorica, Stepaniuc Serghei, Șevciuc Corneliu, Triboi Elena, Tuchiluș Ivan, Țurcan Sergiu, Ungureanu Marcel, Vîzîi Victor, Iordan Valentina, Cioban Claudia, Cioban Maria, Karkouki Eugenia, Proțenco Olga, Pușcaș Olesea, Sacico Libovi, Trofimov Maria și Zinenco Svetlana, prin intermediul avocatului Ceban Vasile s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Anenii Noi cu privire la încasarea indemnizațiilor de eliberare din serviciu în legătură cu lichidarea unității, indemnizațiilor unice, penalităților pentru achitarea cu întârziere a plăților, sumelor de compensare a pierderilor, contribuțiilor de asigurări sociale de stat, prejudiciilor morale și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 24 martie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de către Moroșanu Vasile, Bogovic Olga, Belibov Mariana, Cîrlig Tatiana, Rarancean Elena, Avram Vladimir, Baciui Andrei, Beregoi Andrei, Buju Victor, Bragari Ana, Cazacu Oleg, Cebotari Dora, Gandraman Mihai, Guzo Tatiana, Jizdan Natalia, Lincovschi Ivan, Marlean Iulea, Mirocinic Anatolie, Moroșanu Gheorghe, Sîrbu Veaceslav, Sîrbu Viorica, Șevciuc Corneliu, Țurcan Sergiu, Ungureanu Marcel, Karkouki Eugenia, Trofimov Maria și Zinenco Svetlana împotriva Consiliului raional Anenii Noi cu privire la încasarea indemnizațiilor de eliberare din serviciu în legătură cu lichidarea unității, indemnizațiilor unice, penalității pentru achitarea cu întârziere a plăților, sumelor de compensare a pierderilor, contribuțiilor de asigurări sociale de stat, prejudiciilor morale și compensarea cheltuielilor de judecată.

3. Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 10 aprilie 2023, avocatul Melnic Eduard, acționând în interesele Consiliului raional Anenii Noi a declarat apel împotriva hotărârii din 24 martie 2023 a Judecătoriei Anenii

Noi, sediul Central, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată înaintată de către Moroșanu Vasile, Bogovic Olga, Belibov Mariana, Cîrlig Tatiana, Rarancean Elena, Avram Vladimir, Baciui Andrei, Beregoi Andrei, Buju Victor, Bragari Ana, Cazacu Oleg, Cebotari Dora, Gandraman Mihai, Guzo Tatiana, Jizdan Natalia, Lincovschi Ivan, Marlean Iulea, Mirocinic Anatolie, Moroșanu Gheorghe, Sîrbu Veaceslav, Sîrbu Viorica, Șevciuc Corneliu, Țurcan Sergiu, Ungureanu Marcel, Karkouki Eugenia, Trofimov Maria și Zinenco Svetlana împotriva Consiliului raional Anenii Noi cu privire la încasarea indemnizațiilor de eliberare din serviciu în legătură cu lichidarea unității, indemnizațiilor unice, penalităților pentru achitarea cu întârziere a plăților, sumelor de compensare a pierderilor, contribuțiilor de asigurări sociale de stat, prejudiciilor morale și a cheltuielilor de judecată.

4. La 19 aprilie 2023, avocatul Ceban Vasile, acționând în interesele lui Moroșanu Vasile, Bogovic Olga, Belibov Mariana, Codreanu Parascovia, Cîrlig Tatiana, Rarancean Elena, Avram Vladimir, Baciui Andrei, Beregoi Andrei, Buju Victor, Bragari Ana, Cazacu Oleg, Cebotari Dora, Gandraman Mihai, Gumanuc Rodica, Guzo Tatiana, Jizdan Natalia, Leu Andrei, Lincovschi Ivan, Marlean Iulea, Mirocinic Anatolie, Moroșanu Gheorghe, Ohrimovschi Vladimir, Sîrbu Veaceslav, Sîrbu Viorica, Stepaniuc Serghei, Șevciuc Corneliu, Triboi Elena, Tuchiluș Ivan, Țurcan Sergiu, Ungureanu Marcel, Vîzii Victor, Iordan Valentina, Cioban Claudia, Cioban Maria, Karkouki Eugenia, Proțenco Olga, Pușcaș Olesea, Sacico Libovi, Trofimov Maria și Zinenco Svetlana a declarat apel împotriva hotărârii din 24 martie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, solicitând casarea parțială a acesteia cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

5. Prin decizia din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de avocatul Melnic Eduard, în interesele Consiliului raional Anenii Noi. S-a admis cererea de apel declarată de către avocatul Ceban Vasile, în interesele lui Moroșanu Vasile, Bogovic Olga, Belibov Mariana, Codreanu Parascovia, Cîrlig Tatiana, Rarancean Elena, Avram Vladimir, Baciui Andrei, Beregoi Andrei, Buju Victor, Bragari Ana, Cazacu Oleg, Cebotari Dora, Gandraman Mihai, Gumanuc Rodica, Guzo Tatiana, Jizdan Natalia, Leu Andrei, Lincovschi Ivan, Marlean Iulea, Mirocinic Anatolie, Moroșanu Gheorghe, Ohrimovschi Vladimir, Sîrbu Veaceslav, Sîrbu Viorica, Stepaniuc Serghei, Șevciuc Corneliu, Triboi Elena, Tuchiluș Ivan, Țurcan Sergiu, Ungureanu Marcel, Vîzii Victor, Iordan Valentina, Cioban Claudia, Cioban Maria, Karkouki Eugenia, Proțenco Olga, Pușcaș Olesea, Sacico Libovi, Trofimov Maria și Zinenco Svetlana. S-a casat parțial hotărârea din 24 martie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, în partea respingerii prejudiciului moral și în această parte s-a adoptat o hotărâre nouă prin care s-a încasat de la Consiliului raional Anenii Noi în beneficiul lui Moroșanu Vasile, Belibov Mariane, Rarancean Elenei, lui Avram Vladimir, lui Baciui Andrei,

lui Beregoi Andrei, Bogovic Olgăi, Bragari Anei, lui Buju Victor, lui Cazacu Oleg, Cebotari Dorei, Cîrlig Tatianeii, lui Gandraman Mihai, Guzo Tatianeii, Jizdan Nataliei, Karkouki Eugeniei, lui Lincovschi Ivan, Marlean Iuliei, lui Mirocinic Anatolie, lui Moroșanu Gheorghe, lui Șevciuc Corneliu, lui Sîrbu Veaceslav, Sîrbu Vioricăi, Trofimov Mariei, lui Țurcan Sergiu, lui Ungureanu Marcel și Zinenco Svetlanei prejudiciul moral în mărime de câte 5000,00 de lei pentru fiecare. În rest, hotărârea din 24 martie 2023 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, s-a menținut.

6. La 19 februarie 2024, Consiliul raional Anenii Noi a declarat recurs împotriva deciziei din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel prin care s-a respins apelul declarat de Consiliul raional Anenii Noi, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

7. La 17 iunie 2024, Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baciuc, Andrei Beregoi, Victor Buju, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov, Svetlana Zinenco, au declarat recurs împotriva deciziei din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea neadmiterii integrale a cererii de chemare în judecată.

8. La 19 februarie 2025, Vasile Moroșanu, Olga Bogovic și Mariana Belibov au înaintat cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baciuc, Andrei Beregoi, Victor Buju, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov, Svetlana Zinenco împotriva Consiliului raional Anenii Noi cu privire la încasarea indemnizațiilor de eliberare din serviciu în legătură cu lichidarea unității, indemnizațiilor unice, penalității pentru achitarea cu întârziere a plăților, sumelor de compensare a pierderilor, contribuțiilor de asigurări sociale de stat, prejudiciilor morale și compensarea cheltuielilor de judecată.

9. În motivarea cererii cu privire la accelerarea examinării cauzei civile în ordine de recurs au invocat că Consiliul raional Anenii Noi a declarat recurs la 19 februarie 2024, iar în termenul de 1 (an) de zile din data depunerii cererii de recurs Curtea Supremă de Justiție nu a examinat admisibilitatea recursului împotriva hotărârilor judecătorești contestate, fapt care-i privează pe reclamantii în acțiunea înaintată de dreptul de a ridica și dispune de drepturile

lor salariale, iar, Consiliul raional Anenii Noi se opune executării hotărârilor adoptate.

10. În acest context au susținut că în situația în care reclamantii-recurenți, o parte din ei nu sunt angajați în câmpul muncii, nu-și pot ridica drepturile salariale pentru a-și întreține familiile și a se întreține pe dâșii, acestora în mod evident li se încalcă, prin prisma art. 2 și 6 CEDO, dreptul la viață, dreptul la respectarea termenului rezonabil la judecarea cauzei, reieșind din prevederile art. 355 a alin. (4) din Codul muncii.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 192 alin. (1¹), (1²) din Codul de procedură civilă, prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

12. Art. 110 din Codul de procedură civilă, relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

13. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că la 19 februarie 2024, Consiliului raional Anenii Noi a declarat recurs împotriva deciziei din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel prin care s-a respins apelul declarat de Consiliului raional Anenii Noi, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel

16. Potrivit fișei de repartizare a dosarului nr. 2ra-222/24, la 20 februarie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare

în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc (f.d.106, Vol.IV).

17. În continuare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 07 iunie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

18. La 17 iunie 2024, Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baci, Andrei Beregoi, Victor Buju, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov, Svetlana Zinenco, au declarat recurs împotriva deciziei din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea neadmiterii integrale a cererii de chemare în judecată.

19. Prin încheierea din 24 iunie 2024 a judecătorului raportor, s-a stabilit examinarea admisibilității recursurilor declarate de Consiliul raional Anenii Noi, Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baci, Andrei Beregoi, Victor Buju, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov, Svetlana Zinenco, împotriva deciziei din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 02 octombrie 2024 (f.d.2148, vol.IV).

20. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Consiliul raional Anenii Noi, Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baci, Andrei Beregoi, Victor Buju, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov, Svetlana Zinenco, împotriva deciziei din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 02 octombrie 2024, a fost amânată pentru data de 15 ianuarie 2025, ulterior pentru data de 02 aprilie 2025, în legătură cu necesitatea studierii suplimentare a materialelor cauzei.

21. De asemenea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 6,998 de dosare dintre care peste 4000 sunt civile. Viteza examinării recursurilor de către Curtea Supremă de Justiție este îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023 și nenumirea altor judecători.

22. Mai mult, judecătorul Stela Procopciuc face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate în temeiul Legilor nr. 26/2022, nr.65/2023 și nr. 252/2023, care vizează evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor. Aceste cauze sunt examinate cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe. Ținând cont specificul evaluării externe a judecătorilor și procurorilor, acestea sunt de o complexitate sporită.

23. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a adopta toate măsurile necesare pentru ca procesul civil să se desfășoare în termenul rezonabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație care a fost îndeplinită în speța de față.

24. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea admisibilității recursurilor declarate de Consiliul raional Anenii Noi, și de către Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baci, Andrei Beregoi, Victor Buj, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov, Svetlana Zinenco, împotriva deciziei din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

25. Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea înaintată de Vasile Moroșanu, Olga Bogovic și Mariana Belibov, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

26. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Vasile Moroșanu, Olga Bogovic și Mariana Belibov, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moroșanu, Olga Bogovic, Mariana Belibov, Tatiana Cîrlig, Elena Rarancean, Vladimir Avram, Andrei Baci, Andrei Beregoi, Victor Buj, Ana Bragari, Oleg Cazacu, Dora Cebotari, Mihai Gandraman, Tatiana Guzo, Natalia Jizdan, Ivan Lincovschi, Iulea Marlean, Anatolie Mirocinic, Gheorghe Moroșanu, Veaceslav Sîrbu, Viorica Sîrbu, Corneliu Șevciuc, Sergiu Țurcan, Marcel

Ungureanu, Eugenia Karkouki, Maria Trofimov și Svetlana Zinenco împotriva Consiliului raional Anenii Noi cu privire la încasarea indemnizațiilor de eliberare din serviciu în legătură cu lichidarea unității, indemnizațiilor unice, penalității pentru achitarea cu întârziere a plăților, sumelor de compensare a pierderilor, contribuțiilor de asigurări sociale de stat, prejudiciilor morale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Diana Stănilă