



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ 15 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva Mariei Petrenco, lui Alexandr Petrenco și Roman Matveev cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de recurs declarată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului, împotriva încheierii din 08 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

*(Dosarul nr. 2r-13/25
NR. PIGD 2-21061934-01-2r-05112024)*

Cererea de recurs restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii, deoarece nu vizează fondul cauzei

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. P. Harmaniuc,
Curtea de Apel Chișinău, jud. D. Dulghieru, A. Cașcaval, R. Pulbere,

26 februarie 2025

Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa participanților la proces recursul depus de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Ion Malanciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 septembrie 2023, ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Petrenco, lui Alexandr Petrenco, Roman Matveev, prin care a solicitat încasarea datoriei în mărime de 7 776,42 lei, constituită din: suma de 648,22 lei pentru serviciile gestionarului acumulate în perioada 01 septembrie 2022-31 august 2023, suma de 7 082,20 lei pentru energia termică acumulată în perioada 01 septembrie 2021-31 august 2023.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin încheierea din 08 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului împotriva Mariei Petrenco, lui Alexandr Petrenco și Roman Matveev cu privire la încasarea datoriei.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

3. La 23 octombrie 2024, prin intermediul oficiului poștal, ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului a declarat recurs împotriva încheierii din 08 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

4. Prin încheierea din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de recurs declarată de ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului. S-a acordat reprezentantului ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului un termen de 5 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei. S-a explicat reprezentantului ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului că cererea de înlăturare a deficiențelor menționate, urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de recurs va fi restituită.

5. Prin încheierea din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de recurs declarată de ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului, împotriva încheierii din 08 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

6. La 17 decembrie 2024, prin intermediul poștei terestre, ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și restituirea spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

7. La 10 februarie 2025, Maria Petrenco și Alexandr Petrenco au depus referință la cerere de recursul declarat de ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

9. Art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2), (2¹) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Materialele cauzei atestă că ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului contestă încheierea din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, privind restituirea cererii de recurs declarată de reprezentantul ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului, împotriva încheierii

din 08 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă.

11. ÎMGFL nr. 15 din Chișinău, în procedura falimentului, la 15 decembrie 2024, a declarat recurs împotriva încheierii din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și restituirea spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că în speță, încheierea din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău în calitatea sa de instanță de recurs. Deci, încheierile instanței de apel, emise în calitatea sa de instanță de recurs, nu se supun recursului.

13. În această ordine de idei, Completul notează că norma menționată în pct. 8 nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererii de recurs declarată de reprezentantul ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului, împotriva încheierii din 08 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, care nu este susceptibilă recursului.

14. Examinând recursul depus de către ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului asupra încheierii din 26 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

15. Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că decizia din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului.

16. Ținând cont de cele expuse, în conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 15 din Chișinău în procedura falimentului, împotriva încheierii din 28 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ 15 din Chișinău, în procedura

falimentului împotriva Mariei Petrenco, lui Alexandr Petrenco și Roman Matveev cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc