



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursurilor declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan și Societatea cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „IUX COM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”, intervenient accesoriu Nicolae Carauș cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierilor din 19 iunie 2024, 10 septembrie 2024 și din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2rc-83/24
NR. PIGD 2-21106813-01-2rc-11112024)*

**Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a)
din Codul de procedură civilă**

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – jud. M. Muruianu
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – jud. R. Pulbere, A. Cașcaval, D. Dulghieru

26 februarie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan și Societatea cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 iulie 2021, SRL „IUX COM”, reprezentată de avocatul Serghei Craiu a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „DELUXE VILLAS” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-6, vol. I).

2. Prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Nicolae Carauș (f. d. 115-116, vol. I).

3. Prin hotărârea din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea. S-a încasat de la SRL „Deluxe Villas” în beneficiul SRL „Iux Com” în temeiul contractului de împrumut din 22 noiembrie 2017, datoria restantă în mărime de 5 331 158 de lei, dobânda contractuală în mărime de 639 738,96 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 3 074 800,15 de lei, taxa de stat în mărime de 50 000 de lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 20 000 de lei (f. d. 9, 17-24, vol. II).

4. La 26 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 12-14, vol. II).

5. La 29 februarie 2024, Nicolae Carauș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 15-16, vol. II).

6. Prin încheierea din 21 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelurilor declarate de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de

avocatul Nicolae Leșan și Nicolae Carauș. S-a acordat SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan un termen de 10 zile calendaristice, din momentul recepționării încheierii pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 132 605,92 de lei și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei. Totodată, s-a acordat lui Nicolae Carauș, un termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 132 605,92 de lei și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei. La fel, s-a explicat apelanților că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate, urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din încheiere, cererea de apel va fi restituită (f. d. 31-33, vol. II).

7. La 14 iunie 2024, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru anexând dovada achitării taxei de timbru, totodată solicitând scutirea de la plata taxei de stat, pe motivul lipsei mijloacelor financiare (f. d. 38-40, 41, vol. II).

8. Prin încheierea din 19 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. S-a acordat SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan un termen de 10 zile calendaristice, din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 132 605,92 de lei. S-a explicat apelantului SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate, urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din încheiere, cererea de apel va fi restituită (f. d. 43-45, vol. II).

9. La 09 septembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere cu privire la amânarea plății taxei de stat până la prima ședință de judecată, prin care a solicitat prelungirea termenului de achitare a taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 132 605,95 de lei, până la data fixată a ședinței de apel (f. d. 49-50, vol. II).

10. Prin încheierea din 10 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă parțial cererea depusă de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan cu privire la prelungirea termenului de procedură pentru achitarea taxei de stat în mărime de 132 605,92 de lei și s-a prelungit cu 20 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii. Totodată, s-a explicat SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate, urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită (f. d. 52-54, vol. II).

11. La 07 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere cu privire la amânarea plății taxei de stat pe motivul imposibilității achitării taxei de stat, dat fiind faptul că toate bunurile societății se află sub sechestru, anexând extrasul din cont (f. d. 59-60, vol. II).

12. Prin încheierea din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, ca abuzivă. A fost restituită cererea de apel declarată de „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 63-66, vol. II).

13. Prin încheierea din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel declarată de Nicolae Carauș împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 67-69, vol. II).

14. La 25 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2024 și din 10 octombrie 2024 a

Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierilor contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa examinării chestiunii privind primirea cererii de apel (f. d. 71, 72-72-verso, vol. II).

15. În motivarea recursului, a indicat că pe bunurile mobile, imobile și mijloacele financiare aflate pe conturile bancare ale SRL „DELUXE VILLAS” este aplicat sechestru, prin încheierea de asigurare a acțiunii, emisă în procedura de executare nr.065A665/2 aflată în gestiunea executorului judecătoresc George Boțan. Totodată, inclusiv pe bunurile imobile de la nr. cadastral XXXXX până la nr. cadastral XXXXX, în limita valorii acțiunii în sumă de 6 411 148 de lei, astfel apelanta se află în imposibilitate de a achita taxa de stat în sumă de 132 605,95 de lei, pentru examinarea apelului.

15.1. Totodată a indicat că, nefiind de acord cu încheierea din 19 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, la 09 septembrie 2024 a depus cerere de amânare a plății taxei de stat până la prima ședință de judecată, iar instanța de apel a interpretat-o drept ca cerere de prelungire, acordând apelantei un termen de 20 de zile calendaristice, din momentul recepționării încheierii din 10 septembrie 2024.

16. La 25 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice și la 28 octombrie 2024, SRL „DELUXE VILLAS” a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2024, 10 septembrie 2024 și din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierilor contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa examinării chestiunii privind primirea cererii de apel (f. d. 74-79-verso, 89-98, vol. II).

16.1. În motivarea recursului, a indicat că SRL „DELUXE VILLAS” își exprimă dezacordul cu încheierile emise de instanța de apel prin care s-a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat în apel.

16.2. A comunicat că situația materială invocată și probată corespunzător, denotă că scutirea de la plata taxei de stat este cea mai potrivită soluție în speța dată. Prin urmare, solicită prioritar aplicarea scutirii de la plata taxei de stat și doar alternativ amânarea plății taxei de stat. Or, amânarea plății taxei de stat până la o anumită dată ar putea fi compromisă de durata imprevizibilă

a procesului, perioada în care apelanta se află în imposibilitate de plată până la ridicarea sechestrelor de pe activele sale.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

17. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

18. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

19. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

20. Art. 364 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

(2) Cererea de apel și înscrisurile noi care nu au fost prezentate în primă instanță se depun cu atâtea copii câți participanți la proces sînt, plus cîte o copie pentru instanța de apel. Copiile de pe înscrisuri se legalizează în modul stabilit de lege.

21. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

22. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

23. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurentul s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 17 și a depus în termen recursul, or, copia încheierii din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată

recurenteii și reprezentantului acestuia, avocatul Nicolae Leșan, la 24 octombrie 2024, prin intermediul oficiului poștal (f. d. 70, vo. II), însă lipsesc date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă și reprezentantul acestuia, avocatul Nicolae Leșan, iar cererile de recurs au fost depuse la 25 octombrie 2024 și 28 octombrie 2024 (f. d. 71-72-verso, 89-98, vol. II).

24. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierilor din 19 iunie 2024, 10 septembrie 2024 și din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

25. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că prin hotărârea din 29 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea. S-a încasat de la SRL „Deluxe Villas” în beneficiul SRL „Lux Com” în temeiul contractului de împrumut din 22 noiembrie 2017, datoria restantă în mărime de 5 331 158 de lei, dobânda contractuală în mărime de 639 738,96 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 3 074 800,15 de lei, taxa de stat în mărime de 50 000 de lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 20 000 de lei (f. d. 9, 17-24, vol. II).

26. Ulterior, la 26 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 12-14, vol. II).

27. Iar la 29 februarie 2024, Nicolae Carauș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 15-16, vol. II).

28. Prin încheierea din 21 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelurilor declarate de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan și Nicolae Carauș. S-a acordat SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan un termen de 10 zile calendaristice, din momentul recepționării încheierii pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de

132 605,92 de lei și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei. Totodată, s-a acordat lui Nicolae Carauș, un termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 132 605,92 de lei și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei. La fel, s-a explicat apelanților că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate, urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din încheiere, cererea de apel va fi restituită (f. d. 31-33, vol. II).

29. Din materialele cauzei rezultă că, instanța de apel a expediat copia încheierii din 21 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, la adresa electronică a reprezentantului SRL „DELUXE VILLAS”, avocatului Nicolae Leșan, la 04 iunie 2024, indicată ca adresă de contact în antetul cererii de suspendare a procesului (f. d. 149-150, vol. I), cererii de strămutare (f. d. 215-217, vol. I), cererii de amânare a ședinței de judecată (f. d. 1, vol. II), cererii de apel (f. d. 13-14, vol. II) și a recursului (f. d. 72-73-verso, vol. II) – lesan.nicolae@rambler.ru, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 34, vol. II).

30. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prin încheierea din 10 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă parțial cererea depusă de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan cu privire la prelungirea termenului de procedură pentru achitarea taxei de stat în mărime de 132 605,92 de lei și s-a prelungit cu 20 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii. Totodată, s-a explicat SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate, urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită (f. d. 52-54, vol. II).

31. Din materialele cauzei rezultă că, instanța de apel a expediat copia încheierii din 10 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, la adresa electronică a reprezentantului SRL „DELUXE VILLAS”, avocatului Nicolae Leșan, la 18 septembrie 2024, lesan.nicolae@rambler.ru,

circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 55, vol. II).

32. Având în vedere că încheierea din 10 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, recepționată la 18 septembrie 2024, termenul de 20 zile, stabilit de către instanța de apel pentru remedierea neajunsurilor din cererea de apel, a început să curgă la data de 19 septembrie 2024, ziua imediat următoare comunicării actului judecătoresc, urma să expire la 09 octombrie 2024 (zi de miercuri).

33. Ulterior, prin încheierea din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, ca abuzivă. A fost restituită cererea de apel declarată de „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 63-66).

34. La adoptarea acestei soluții, instanța de apel a specificat că apelanta SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 10 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău de achitarea taxei de stat în mărime de 132 605,92 de lei, în pofida faptului că încheierea prin care apelantul a fost prelungit parțial de la plata taxei de stat a fost recepționată la 18 septembrie 2024.

35. Verificând legalitatea și temeinicia încheierilor contestate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei, în coroborare cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată consideră că încheierile din 19 iunie 2024, 10 septembrie 2024 și din 10 octombrie 2024 a instanței de apel nu pot fi menținute, consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

36. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, drept temei de contestare a încheierilor din 19 iunie 2024, 10 septembrie 2024 și din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a invocat faptul că instanța de apel nu a dat apreciere probelor în confirmarea situației financiare precare, apreciind argumentele invocate în cererea de scutire de la plata taxei de stat, ca fiind declarative. Or, SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan în motivarea cerinței cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, a invocat că în procedura executorului

judecătoresc George Boțan se află procedura de executare nr.065A-665/2021, privind executarea actului judecătoresc nr. 2c-2070/2021 din 23 iulie 2021, prin care a fost dispusă aplicarea sechestrului pe bunurile mobile, imobile și mijloace financiare aflate pe conturile bancare ale SRL „DELUXE VILLAS”. Totodată, a explicat că în temeiul încheierii privind asigurarea acțiunii din 3 august 2021, executorul judecătoresc a dispus aplicarea sechestrului pe bunurile mobile, imobile și mijloace financiare aflate pe conturile bancare ale SRL „DELUXE VILLAS”, inclusiv pe bunurile imobile de la nr. cadastral XXXXX până la nr. cadastral XXXXX, în limita valorii acțiunii în sumă de 6 411 148,37 de lei - condiționând obiectiv posibilitatea de a plăti și sumă de 132 605,92 de lei, pentru examinarea apelului declarat.

37. Din lucrările dosarului rezultă că, prin încheierea din 23 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost aplicat sechestrul pe bunurile mobile, imobile și mijloace financiare aflate pe conturile bancare ale SRL „DELUXE VILLAS”, în limita valorii acțiunii în mărime de 6 411 148,37 de lei (f. d. 15-18, din copia dosarului). Iar potrivit încheierii din 03 august 2024 de asigurare a acțiunii, executorul judecătoresc George Boțan a dispus aplicarea sechestrului, pe bunurile mobile, imobile și mijloace financiare aflate pe conturile bancare ale SRL „DELUXE VILLAS” în vederea executării actului judecătoresc nr. 2c-2070/2021 din 23 iulie 2021 (f. d. 118-118-verso, din copia dosarului).

38. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că sechestrul reprezintă o indisponibilizare a acestor bunuri, ceea ce înseamnă că bunurile sechestrate nu pot fi folosite.

39. Curtea de apel examinând chestiunea privind scutirea de la plata taxei de stat nu s-a expus asupra sechestrului aplicat pe bunurile mobile, imobile și mijloace bănești ale pârâtei/apelantei și dacă în aceste condiții apelanta poate să achite taxa de stat.

40. În acest context, se impune verificarea motivelor invocate de către SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, în cererea cu privire la scutirea de la plata taxei la depunerea apelului împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

41. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de SRL „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan și SRL „DELUXE VILLAS”, a casa încheierile din 19 iunie 2024, 10 septembrie 2024 și din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată, în același complet de judecată.

42. Or, dreptul la o cale de atac este consacrat și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

43. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererile de recurs depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan și Societatea cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”.

Casează integral încheierile din 19 iunie 2024, 10 septembrie 2024 și din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă Societatea cu Răspundere Limitată „IUX COM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „DELUXE VILLAS”, intervenient accesoriu Nicolae Carauș cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Centru, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni