



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la conflictul de competență negativ dintre Judecătoria Chișinău,
sediul Centru și Judecătoria Orhei, sediul Telenеști,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Societatea pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” împotriva lui Serghei Melniciuc, cu
privire la declararea inopozabilității actului civil,

*(Dosarul nr. 2ac-63/25
NR. PIGD 2-21114356-01-2cc-26022025)*

Conflictul de competență între două judecătoria din jurisdicția diferitelor curți de
apel

05 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Judecătoria Orhei, sediul Telenești,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 iulie 2021, Societatea pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” a depus, la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Melniciuc, cu privire la declararea inopozabilității actului civil încheiat în fraudă creditorului.

2. La 16 iulie 2024, Serghei Melniciuc, reprezentat de avocatul Victor Burac, a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, pe motiv că viza de domiciliu a pârâtului, începând cu 13 martie 2023, este în mun. Chișinău.

3. Prin încheierea din 30 iulie 2024 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, s-a strămutat cauza civilă după competență la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

4. La 04 februarie 2025, Societatea pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” a depus cerere cu privire la ridicarea conflictului negativ de competență jurisdicțională teritorială.

5. Prin încheierea din 12 februarie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a suspendat examinarea cauzei și s-a expediat Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.”

7. Art. 33 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanțele judecătorești judecă toate cauzele civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, cauze pentru care legea nu prevede competența altor organe.”

8. Art. 33¹ din Codul de procedură civilă

„Judecătorii examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.”

9. Art. 43 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.”

10. Art. 44 alin. (1), (3) și (9) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

(3) Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Curtea Supremă de Justiție.

(9) Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.”

11. Art. 38, alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Studiind materialele cauzei civile în raport cu normele de drept pertinente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată ca fiind competentă Judecătoria Orhei, sediul Telenești, la judecarea prezentei cauze civile în fond, din motivele ce succed.

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” împotriva lui Serghei Melniciuc, cu privire la declararea inopozabilității actului civil încheiat în fraudă creditorului, a fost depusă, la 29 iulie 2021, la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, pornind de la faptul că domiciliul pârâtului este în or. *****, str. *****, *****, ap. *****.

14. Or, potrivit datelor din buletinul de identitate al lui Serghei Melniciuc, seria ***** nr. *****, eliberat la ***** *****, anexat de către Societatea pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” la cererea de chemare în judecată, rezultă că domiciliul acestuia este stabilit în or. *****, str. *****, *****, ap. ***** (vol. I, f.d. 6).

15. Prin încheierea din 04 august 2021 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, s-a acceptat în procedură contencioasă cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” împotriva lui Serghei Melniciuc, cu privire la declararea inopozabilității actului civil încheiat în fraudă creditorului, fiind stabilită ședință de judecată.

16. La 16 iulie 2024, Serghei Melniciuc, reprezentat de avocatul Victor Burac, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, deoarece potrivit datelor din buletinul de identitate seria ***** nr. ***** eliberat la ***** ***** rezultă că domiciliu lui Serghei

Melniciuc este mun. *****, str. *****, *****, ap. *****3 (vol. I, f.d. 102, 191-194).

17. În virtutea art. 39 alin. (1) din Codul civil, aspectul prioritar pentru stabilirea competenței de judecare a cauzei este domiciliul pârâtului indicat în buletinul de identitate anexat la cererea de chemare în judecată (vol. I, f.d. 6), adică or. *****, str. *****, *****, ap. *****.

18. Or, faptul că pe parcursul examinării cauzei, pârâtul și-a schimbat domiciliu în mun. *****, str. *****, *****, ap. ***** nu denotă că Judecătoria Chișinău, sediul Centru este competentă să examineze prezenta cauză.

19. Din aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că Judecătoria Orhei, sediul Telenești este competentă să examineze cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” împotriva lui Serghei Melniciuc, cu privire la declararea inopozabilității actului civil.

20. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 44 alin. (3), (9) și art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Constată competența Judecătoriei Orhei, sediul Telenești la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Cariera Șaptebani” împotriva lui Serghei Melniciuc, cu privire la declararea inopozabilității actului civil.

Prezenta cauză civilă se remite spre examinare Judecătoriei Orhei, sediul Telenești.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni