



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Valentin Cristea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valentin Cristea împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău, Consiliul mun. Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului moral,

*(Dosarul nr. 2ra-1246/23
NR. PIGD 2-22024966-01-2ra-05092023)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.
Conduita instanței corespunde cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

06 martie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Valentin Cristea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 februarie 2022, Valentin Cristea a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, solicitând constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești irevocabile nr.3r-382/08 începând cu data de 20 februarie 2008 până la data de 20 februarie 2022 și repararea prejudiciului moral în mărime de 100 000 de lei (f. d. 1-4).

2. Prin încheierea din 24 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din oficiu, au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei (f. d. 52).

3. Prin hotărârea din 16 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Valentin Cristea împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău, Consiliul mun. Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului moral. S-a constatat încălcarea dreptului lui Valentin Cristea la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr.3r-382/08 din 20 februarie 2008, pentru perioada 22 ianuarie 2019 până la 21 februarie 2022. S-a încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Valentin Cristea prejudiciul moral în mărime de 35 000 de lei cauzat prin neexecutarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești. În rest pretențiile au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f. d. 78, 95-108).

4. La 27 decembrie 2022, Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a declarat apel nemotivat, iar la 14 aprilie 2023, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 16 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul

Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii (f. d. 82, 120-126).

5. La 28 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Valentin Cristea a declarat apel nemotivat, iar la 13 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 16 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, modificarea hotărârii primei instanțe, în partea constatării perioadei în care se încalcă dreptul la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești și în partea încasării prejudiciului cauzat prin această încălcare (f. d. 84-86, 113-115-verso).

6. Prin decizia din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de Valentin Cristea și Ministerul Justiției al Republicii Moldova și menținută hotărârea din 16 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 149, 150-165).

7. La 14 august 2023, prin intermediul poștei electronice, Valentin Cristea a declarat recurs împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, modificarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, în partea constatării perioadei în care se încalcă dreptul la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești și în partea încasării prejudiciului cauzat prin această încălcare. Constatarea încălcării dreptului lui Valentin Cristea la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr.3r-382/08 din 20 februarie 2008, pentru perioada 20 februarie 2008 până la 21 februarie 2022 și încasarea de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Valentin Cristea prejudiciul moral în mărime de 100 000 de lei cauzat prin neexecutarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești (f. d. 169-171-verso).

8. La 21 septembrie 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel a hotărârii primei instanțe, și emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii ca neîntemeiată (f. d. 176-182).

9. La 31 octombrie 2023, în adresa lui Valentin Cristea, Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Primăriei mun. Chișinău, Consiliului mun.

Chișinău și executorului judecătoresc Igor Doroftei au fost expediate copiile recursurilor declarate de Valentin Cristea și Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f. d. 186).

10. La 04 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice, Valentin Cristea a depus referință la recursul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova solicitând declararea recursului ca fiind inadmisibil (f. d. 187-189).

11. La 25 februarie 2025, Valentin Cristea a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat de Valentin Cristea împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău. În motivarea cererii, a indicat că nesoluționarea recursului în perioada octombrie 2023 – 26 februarie 2025, ridică dubii serioase privind respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă,

(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă,

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

14. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că conform fișei de repartizare a dosarului, la 05 septembrie 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni.

16. Examinarea recursului a fost îngreunată de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții Supreme de Justiție, în care în prezent activează efectiv doar opt judecători din 20 câți ar trebui să activeze conform legii. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 6.875 de dosare, dintre care peste 4000 sunt cauze civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază, că potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Oxana Parfeni are în procedură 1477 cauze civile. În plus, judecătorul face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. De asemenea, judecătorul Oxana Parfeni soluționează în primă instanță contestațiile împotriva deciziilor Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, fiind programate mai multe ședințe publice. Aceste dosare sunt tratate cu prioritate și în termen restrâns, iar procedura prevede participarea activă a părților în cadrul ședințelor de judecată.

18. În atare circumstanțe, ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Valentin Cristea și de Ministerul Justiției al Republicii Moldova a fost fixată pentru 12 martie 2025, cel mai apropiat termen posibil, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

19. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 192 alin. (1¹), (1²), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Valentin Cristea privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Valentin Cristea împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău, Consiliul mun. Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Diana Stănilă