

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

26 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

judecând recursul declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Colesnic Pavel, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Colesnic Pavel împotriva Primăriei și Consiliului Brătușeni, r-l Edineț și Baturovșchii Igor privind anularea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 05 decembrie 2013, prin care a fost restituită cererea de apel ca depusă tardiv,

C O N S T A T Ă :

La 06.06.2013, Colesnic Pavel a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului Brătușeni, r-l Edineț și Baturovșchii Igor privind anularea deciziei Consiliului local Brătușeni nr. 4/8 din 26.10.2007 și a contractului din 14.07.2011 de arendă a terenului cu nr.cadastral 4114108027 cu suprafața 0,0024 ha din intravilan pentru construcția garajului.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț din 22 octombrie 2013, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 25.10.2013 Colesnic Pavel a depus apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Edineț din 22 octombrie 2013 și emiterea unei noi hotărâri.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 decembrie 2013, apelul declarat de Colesnic Pavel a fost restituit apelantului ca fiind depus tardiv.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a indicat prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, menționând că apelantul fără motive întemeiate, a declarat apel cu depășirea termenului legal de 30 de zile.

Considerînd ilegală încheierea instanței de apel, la 09 ianuarie 2014, avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Colesnic Pavel, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 05 decembrie 2013 și trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat că instanța de apel neîntemeiat și fără oarecare suport juridic a restituit cererea de apel, deoarece aceasta a fost depusă în interiorul termenului de 30 zile prevăzut la art. 362 alin. (1) CPC.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a

materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul întemeiat și pasibil de a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Încheierea recurată este adoptată în contradicție cu normele de drept procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului și cu aprecierea incompletă și eronată a probelor și circumstanțelor cauzei – motiv pentru care de către Colegiu este considerată ilegală și neîntemeiată.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Pornind de la prevederile normei de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de apel ilegal a restituit cererea de apel apelantului Colesnic Pavel, or, acesta a depus apelul în termen.

În conformitate cu prevederile art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normei de drept evocate, Colegiul conchide că recurentul a demonstrat prin înscrisuri probatoare depunerea cererii de apel în termenul legal de atac.

Astfel, dispozitivul hotărârii instanței de fond a fost emis la 22.10.2013 și tot la aceeași dată a fost recepționat de părțile prezente în ședință, între care și Colesnic Pavel (f.d. 72, 73).

Cererea de apel a fost depusă de către avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Colesnic Pavel la 25.10.2013 (f.d. 82), adică după 3 zile de la emiterea dispozitivului.

În acest context, Colegiul conchide că instanța de apel eronat a apreciat ca fiind depusă în afara termenului de atac cererea de apel, or, această concluzie este lipsită de suport probator.

Mai mult ca atât, eronat a menționat instanța de apel și faptul că apelantul a cunoscut despre hotărâre la 05.04.2013, în situația în care aceasta a fost emisă abia la 22.10.2013.

Pornind de la circumstanțele menționate supra, Colegiul conchide asupra necesității casării încheierii Curții de Apel Bălți din 05.12.2013, prin care a fost restituită cererea de apel apelantelor, pentru a nu admite încălcarea dreptului la o cale de atac și pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului la un tribunal și cauza urmează a fi restituită la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea apelului depus de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Colesnic Pavel în fond.

Colegiul notează că, o astfel de soluție este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul articolului 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b) CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Colesnic Pavel.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 05 decembrie 2013 și se remite cauza la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea apelului depus în fond.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea