



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la cererea de accelerare

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic împotriva SC „Neocasa” SRL, cu privire la executarea dreptului de ipotecă cu evacuarea silită a debitorului și a terțelor persoane, compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-841/23  
NR. PIGD 2-18194544-01-2ra-15062023)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

12 martie 2025

*Textul corespunde cu originalul*

**Examinând în lipsa părților cererea de accelerare înaintată de Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 21 septembrie 2018, Vasile Lesnic a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „Neocasa” SRL cu privire la executarea dreptului de ipotecă cu evacuarea silită a debitorului și a terțelor persoane, compensarea cheltuielilor de judecată.

2. La 12 martie 2019, Vasile Lesnic a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea din contul SC „Neocasa” SRL în beneficiul lui a sumei de 250 000 de euro, cu titlu de datorie, a sumei de 45 000 de euro, cu titlu de penalități, a sumei de 207 921,23 euro, cu titlu de dobândă sau remunerație pentru folosirea capitalului, iar în total încasarea sumei de 502 921,23 de euro, în lei moldovenești la data executării hotărârii, precum și încasarea din contul SC „Neocasa” SRL în beneficiul lui a taxei de stat în mărime de 25 000 de lei.

3. La 15 iulie 2019, Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Alexandru Bîtcă, a depus cerere privind concretizarea cererii de chemare în judecată, solicitând de a-i fi transmise în posesie și folosință bunurile imobile: încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 248,7 m<sup>2</sup> din mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, 35, nr. cadastral 0100313.385.11.185 - modul de folosință „bun viitor” și încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 387,7 m<sup>2</sup> din mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, 35, nr. cadastral 0100313.385.11.187 - modul de folosință „bun viitor”, cu evacuarea silită din acestea a SC „Neocasa” SRL sau a terților, în scopul stingerii datoriei în sumă de 250 000 de euro (cu titlu de sumă împrumutată), 45 000 de euro (cu titlu de penalități), 207 921,23 de euro (cu titlu de dobândă de întârziere), în total a sumei de 502 921,23 de euro, precum și încasarea din contul SC „Neocasa” SRL în beneficiul lui a taxei de stat în mărime de 25 000 de lei.

4. Prin hotărârea din 10 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic, ca nefondată.

5. La 10 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 10 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 29 ianuarie 2021, a fost prezentată cererea de apel motivată, solicitând admiterea

apelului, casarea hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată.

6. Prin decizia din 27 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, casată hotărârea din 10 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și pronunțată o nouă hotărâre, prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic. S-au transmis lui Vasile Lesnic în posesie și folosință bunurile imobile: încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 248,7 m<sup>2</sup> din mun. Chișinău, str. Sadoveanu, 35, nr. cadastral 0100313.385.11.185 - modul de folosință „bun viitor” și încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 387,7 m<sup>2</sup> din mun. Chișinău, str. Sadoveanu, 35, nr. cadastral 0100313.385.11.187 - modul de folosință „bun viitor”, în baza contractului de împrumut al banilor cu ipotecă nr. 3605 din 22 august 2014, încheiat între Vasile Lesnic, în calitate de creditor ipotecar și SC „Neocasa” SRL, în calitate de debitor ipotecar, cu evacuarea silită din acestea a SC „Neocasa” SRL și a terțelor persoane, în scopul stingerii datoriei în sumă de 250 000 de euro (cu titlu de sumă împrumutată), 207 921,23 de euro (cu titlu de dobândă de întârziere), ceea ce în total constituie 457 921,23 de euro. În rest, acțiunea a fost respinsă. S-a încasat de la SC „Neocasa” SRL în beneficiul lui Vasile Lesnic suma de 25 000 de lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 18 750 de lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de apel, în total suma de 43 750 de lei. S-au menținut măsurile de asigurare instituite prin decizia din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

7. Prin decizia din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de SC „Neocasa” SRL, casată decizia din 27 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și remisă cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

8. Prin decizia din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, casată hotărârea din 10 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Centru și adoptată o nouă hotărâre prin care cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic a fost admisă parțial. S-au transmis lui Vasile Lesnic în posesie și folosință bunurile imobile: încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 248,7 m<sup>2</sup> din mun. Chișinău str. Sadoveanu 35, nr. cadastral 0100313.385.11.185 - modul de folosință „Bun viitor” și încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 387,7 m<sup>2</sup> din mun. Chișinău str. Sadoveanu 35, nr. cadastral 0100313.385.11.187 - modul de folosință „Bun viitor”, în baza contractului de împrumut al banilor cu ipotecă nr. 3605 din 22 august 2014, încheiat între Vasile Lesnic, în calitate de creditor ipotecar și SC „Neocasa” SRL, în calitate de debitor ipotecar, cu evacuarea silită din acestea a SC „Neocasa” SRL și a terțelor persoane, în scopul stingerii datoriei în sumă de 250 000 de euro. S-a încasat de la SC „Neocasa” SRL în beneficiul lui Vasile Lesnic suma de 25 000 de lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 18 750 de lei, cu titlu de taxă de stat

achitată la depunerea cererii de apel, în total suma de 43 750 de lei. În rest, cererea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

9. La 03 martie 2023, SC „Neocasa” SRL a declarat recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 12 500 de lei pentru depunerea recursului, admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

10. La 20 februarie 2025, Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, a înaintat cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

11. În susținerea cererii de accelerare a invocat că la judecarea prezentei cauze civile în instanța de recurs există un pericol iminent de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Articolul 192 alin.(1<sup>1</sup>) - (2) din Codul de procedură civilă:

„(1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

(2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

14. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că SC „Neocasa” SRL, nefiind de acord cu decizia instanței de apel, a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

17. Potrivit fișei de repartizare a dosarului nr. *2ra-841/23*, la 15 iunie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni (vol. III, f.d. 111).

18. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de SC „Neocasa” SRL, împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 06 septembrie 2023, nu avut loc, în legătură cu faptul că unul din membrii completului și-a declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, iar ședința de judecată din 29 noiembrie 2023, nu a avut loc din cauza imposibilității formării completului. Următoarele ședințe de judecată au fost amânate din motivul volumului de lucru mare al completului de judecată determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor prezentului dosar.

19. Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 02 aprilie 2025, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, [www.csj.md](http://www.csj.md), la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

20. De asemenea, Completul de judecată notează că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 6875 de dosare dintre care peste 4200 sunt civile, iar potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parfeni are în prezent în procedură aproximativ 1 403 de dosare.

21. Mai mult, judecătorul Oxana Parfeni face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. Aceste cauze sunt examinate cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe, fiind de o complexitate sporită și urmează a fi examinate rapid.

22. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea admisibilității recursului declarat de SC „Neocasa” SRL, împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv

lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

23. Dat fiind cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea înaintată de Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

24. În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic împotriva SC „Neocasa” SRL, cu privire la executarea dreptului de ipotecă cu evacuarea silită a debitorului și a terțelor persoane, compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ion Malanciuc

Lilia Roic-Botezatu