



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎN C H E I E R E

cu privire la corectarea erorilor strecurate în încheierea din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cotorobai Vitalie împotriva Curții de Apel Chișinău privind anularea în parte a actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil

*(Dosarul nr. 3ds-2/25
NR. FIGD 2-24066033-01-3ds-07032025)*

Corectarea din oficiu a greșelilor din hotărâre. Art.249 din Codul de procedură civilă.

20 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea erorilor strecurate în încheierea din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 18 iunie 2024, Vitalie Cotorobai s-a adresat în instanță cu acțiune în procedura contenciosului administrativ împotriva Curții de Apel Chișinău, solicitând obligarea Curții de Apel Chișinău de a anula în parte actul administrativ, prin care a fost soluționată cererea referitoare la emiterea unui act administrativ individual favorabil, cu obligarea autorității publice să emită în această parte un act administrativ individual favorabil, prin care să fie admisă cererea privind acordarea concediului anual de odihnă începând cu 3 iunie 2024, cu calcularea concediului pentru perioada de activitate desfășurată până la 3 iunie 2024.

2. Prin hotărârea din 25 septembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Vitalie Cotorobai împotriva Curții de Apel Chișinău.

3. La data de 24 octombrie 2024, Vitalie Cotorobai a depus apel nemotivat, iar la data de 6 ianuarie 2025 a fost depusă motivarea apelului, prin care s-a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii în sensul formulat.

4. Prin încheierea din 5 februarie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a remis Curții Supreme de Justiție cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Vitalie Cotorobai împotriva Curții de Apel Chișinău privind anularea în parte a actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă Curte de Apel.

5. Prin încheierea din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a admis demersul Curții de Apel Centru cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad. S-a strămutat cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cotorobai împotriva Curții de Apel Chișinău privind anularea în parte a actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, de la Curtea de Apel Centru la Curtea de Apel Sud, pentru judecare în ordine de apel.

6. După adoptarea încheierii, din oficiu, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a constatat că, în partea motivantă din încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a strecurat o eroare ce ține de Curtea de Apel la care s-a strămutat cauza, pentru judecare cauzei în ordine de apel.

7. Deoarece eroarea strecurată în încheierea din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție este evidentă, aceasta urmează a fi corectată în ordinea prevăzută de art. 249 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169–171.”

9. Art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind actele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite din oficiu o încheiere de corectare a greșelii strecurate în textul încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele motive.

11. La caz, se constată că la redactarea încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării demersului Curții de Apel Centru cu privire la strămutarea cauzei intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cotorobai împotriva Curții de Apel Chișinău privind anularea în parte a actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, de la Curtea de Apel Centru la o altă Curte de Apel, mecanic a fost admisă greșeală de ordin material în partea motivantă a actului judecătoresc la pagina 3 pct. 16, indicându-se greșit instanța de apel la care se strămută cauza, și anume fiind indicat greșit „Curtea de Apel Nord” pe când urma a fi indicat „Curtea de Apel Sud”

12. Din considerentele enunțate, în temeiul art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

consideră necesar a corecta eroarea strecurată în partea motivantă a actului judecătoresc la pagina 3 pct. 16, înlocuind sintagma „Curtea de Apel Nord” cu sintagma „Curtea de Apel Sud”.

13. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează greșeala strecurată în încheierea din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, emisă la demersul Curții de Apel Centru cu privire la strămutarea cauzei intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cotorobai împotriva Curții de Apel Chișinău privind anularea în parte a actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, de la Curtea de Apel Centru la o altă Curte de Apel, și anume la pagina 3 pct. 16 a încheierii sintagma „Curtea de Apel Nord” se înlocuiește cu sintagma „Curtea de Apel Sud”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc