



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Vitalie Cucu, reprezentat de avocatul Octavian Grossu cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat către Vitalie Cucu împotriva deciziei din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cucu împotriva SRL „ABC Gurmandis” cu privire la încasarea salariului restant, compensației pentru reținerea salariului, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-783/24
NR. PIGD 2-22127481-01-2ra-04072024)*

Respingerea cererii de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului
--

25 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Vitalie Cucu, reprezentat de avocatul Octavian Grossu, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat către Vitalie Cucu împotriva deciziei din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 23 august 2022, Vitalie Cucu a depus cerere de chemare în judecată, concretizată prin cererea din 27 aprilie 2023, împotriva SRL „ABC Gurmandis”, solicitând încasarea din contul SRL „ABC Gurmandis” în beneficiul său a restanței la salariu sub forma retribuției pentru munca suplimentară în mărime de 20 306,88 de lei pentru perioada ianuarie 2020 – august 2021, reieșind din totalul orelor de muncă lucrate suplimentar în perioada vizată de 352 ore; compensației pentru reținerea achitării retribuției salariale pentru perioada de la 25 februarie 2020 până la 27 aprilie 2023 în mărime de 51 097,35 de lei; repararea prejudiciului moral estimat la suma de 19 800 de lei și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în cuantum de 5 000 de lei (f.d. 2-10, 111).

2. La 19 septembrie 2022, reprezentantul SRL „ABC Gurmandis”, avocatul stagiar Ana Iovu, a depus cerere cu privire la ridicarea excepției de tardivitate, solicitând respingerea pretenției înaintată de Vitalie Cucu privind repararea prejudiciului moral cauzat prin încălcarea dreptului la remunerarea muncii, ca fiind depusă tardiv.

3. Prin încheierea din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea reprezentantului pârâtei SRL „ABC Gurmandis”, avocatului stagiar Ana Iovu, privind ridicarea excepției de tardivitate.

4. Prin hotărârea din 03 mai 2023 Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea lui Vitalie Cucu și s-a încasat de la SRL „ABC Gurmandis” în beneficiul acestuia salariul neachitat pentru munca suplimentară prestată în perioada ianuarie 2020 – august 2021 în mărime de 20 306,88 de lei, compensația de reținere a plății salariului calculată pentru perioada 25 februarie 2020 – 27 aprilie 2023 în mărime de 51 097,35 de lei, suma de 2 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, precum și s-au compensat cheltuielile de judecată în cuantum de 5 000 de lei suportate pentru asistență juridică. În rest, s-au respins pretențiile, ca neîntemeiate. Totodată, s-a încasat de la SRL „ABC Gurmandis” în beneficiul statului taxa de stat în cuantum de 2 242,12 lei.

5. La 25 mai 2023, SRL „ABC Gurmandis” a declarat apel, solicitând casarea încheierii din 15 decembrie 2022 Judecătorei Chișinău, sediul Centru și emiterea unei încheieri noi de respingere ca fiind tardivă pretenția reclamantului Vitalie Cucu cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin încălcarea dreptului fundamental la remunerarea muncii prestate prin modalitatea încasării echivalentului a două salarii medii lunare pe economie în cuantum de 19800 lei ca fiind tardive. Totodată, a solicitat casarea parțială a hotărârii din 03 mai 2023 Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în partea în care a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de către Cucu Vitalie și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a cererii de chemare în judecată înaintate de către Vitalie Cucu.

6. Prin decizia din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de SRL „ABC Gurmandis”, s-a casat hotărârea din 03 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în partea admisă și în această parte s-a emis o nouă hotărâre, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cucu împotriva SRL „ABC Gurmandis”. În rest, încheierea din 15 decembrie 2022 și hotărârea din 03 mai 2023 ale Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-au menținut fără modificări.

7. La 26 iunie 2024, Vitalie Cucu a declarat recurs împotriva deciziei din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

8. Examinarea admisibilității recursului declarat de către Vitalie Cucu împotriva deciziei din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost stabilită pentru data de 16 aprilie 2025.

9. La 11 martie 2025, Vitalie Cucu, reprezentat de avocatul Octavian Grossu, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat împotriva deciziei din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, invocând că obiectul prezentului dosar este un litigiu de muncă, însă, la expirarea a nouă luni de la data depunerii cererii de recurs, Curtea Supremă de Justiție nu a stabilit data ședinței de examinare, fapt care încalcă dreptul la judecarea cauzei în termen rezonabil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă prevede că:

„în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de asemenea reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 02 iulie 2024.

12. La 26 iunie 2024, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat aleatoriu, judecătorului raportor Oxana Parfeni.

13. Conform informației din PIGD, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu la 26 iunie 2024 judecătorului raportor Oxana Parfeni, iar ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Vitalie Cucu fiind stabilită pentru 16 aprilie 2025.

14. Completul de judecată notează că la stabilirea datei ședinței de judecată pentru 16 aprilie 2025 s-a ținut cont de volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție.

15. Viteza examinării recursurilor de către Curtea Supremă de Justiție este îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023 și nenumirea altor judecători. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor. Rămân totuși vacante alte 10 funcții de judecător al Curții Supreme, chiar dacă în instanță ar trebui să activeze 20 de judecători. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9 000 de dosare, dintre care peste 6 500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parfeni are în prezent în procedură aproximativ 1 500 de dosare.

16. Deopotrivă, judecătorul Oxana Parfeni face parte și din completul specializat pentru examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

17. Aceste circumstanțe justifică numirea examinării admisibilității recursului în prezenta cauză pentru data 16 aprilie 2025, iar distinct celor invocate de către Vitalie Cucu, reprezentat de avocatul Octavian Grossu, la caz nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

18. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Vitalie Cucu, reprezentat de avocatul Octavian Grossu, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat către Vitalie Cucu împotriva deciziei din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cucu împotriva SRL „ABC Gurmandis” cu privire la încasarea salariului restant, compensației pentru reținerea salariului, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă