



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei civile la cererea de chemare în judecată formulată de Dumitraș Alexei către Gojan Veaceslav privind obligarea reînregistrării la Biroul Cadastral Briceni a bunului imobil sau eliberarea unei procuri generale în acest sens și repararea prejudiciului moral,

*(Dosarul nr. 2ra-1644/23  
NR. PIGD 2-23036737-01-2ra-13022024*

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei de contencios administrativ, în ordine de recurs, cu prioritate.

26 martie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților, cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei depusă de Dumitraș Alexei,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu,  *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

La 13 martie 2023 Dumitraș Alexei s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Gojan Veaceslav privind obligarea reînregistrării la Biroul Cadastral Briceni a bunului imobil sau eliberarea unei procuri generale în acest sens și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 24 iulie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni acțiunea depusă de Dumitraș Alexei s-a respins ca neîntemeiată.

Prin decizia din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți s-a respins apelul declarat de Dumitraș Alexei și s-a menținut hotărârea din 24 iulie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

La 27 noiembrie 2023 Dumitraș Alexei a declarat recurs împotriva deciziei din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia și a hotărârii instanței de fond.

La 28 noiembrie 2023 cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Aliona Donos.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 51/5 din 06 februarie 2024 s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Aliona Donos, începând cu 20 februarie 2024.

La 05 martie 2024 cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Stel Procopciuc.

Prin încheierea din 17 mai 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Stela Procopciuc de la examinarea cauzei.

La 17 mai 2024 cauza a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului.

Examinarea admisibilității recursului a fost numită pentru data de 31 iulie 2024, care, din motivul aflării judecătorului raportor în concediu, a fost amânată pentru data de 15 ianuarie 2025.

Examinarea admisibilității recursului din data de 15 ianuarie 2025, din motivul volumului mare de lucru, a fost amânată pentru 19 februarie 2025 și ulterior pentru 12 martie 2025, 16 aprilie 2025, corespunzător.

La data de 20 martie 2025 Dumitraș Alexei a depus cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În motivarea cererii a invocat încălcarea termenului rezonabil de examinare a prezentei cauzei.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

1. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

2. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă prevede că:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

3. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

4. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

5. În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

Completul de judecată reține că, la 17 mai 2024 cauza a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Dumitraș Alexei împotriva deciziei din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Ședințele de judecată programate pentru 31 iulie 2024, 15 ianuarie 2025, 19 februarie 2025, 12 martie 2025 au fost amânate pentru studierea suplimentară a materialelor cauzei, având în vedere volumul mare de dosare. Cauza este numită spre examinarea admisibilității pe data de 16 aprilie 2025.

În acest context, Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 7.000 de dosare, dintre care peste 4.200 sunt civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

Judecătorul Diana Stănilă are în procedură peste 850 de recursuri. Pe lângă aceasta, judecătorul face parte din completele speciale care examinează contestațiile în temeiul legilor nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023 privind evaluarea externă

a justiției. De asemenea, judecătorul Diana Stănilă examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Aceste necesită un timp mai mare pentru examinate și urmează a fi soluționate în cel mai scurt timp.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului depus de Dumitraș Alexei deciziei din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 16 aprilie 2025, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

Din aceste motive, în conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Dumitraș Alexei privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitraș Alexei către Gojan Veaceslav privind obligarea reînregistrării la Biroul Cadastral Briceni a bunului imobil sau eliberarea unei procuri generale în acest sens și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu