



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de Andrei Guler,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Natalia Antonevici împotriva lui Andrei Guler, cu privire la repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-522/24
NR. PIGD 2-23001884-01-2r-20122024)*

Termenul de exercitare a căii de atac apelul. Încălcarea termenului de procedură fără a solicita repunerea în termen.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. I. Pulbere
Curtea de Apel Chișinău, jud. A. Panov, N. Mămăligă, A. Malii

26 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Andrei Guler,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 decembrie 2022, Natalia Antonevici a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Guler, cu privire la repararea prejudiciului material în sumă de 13 409 de lei și a prejudiciului moral în sumă de 5 000 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 2-9).

2. Prin hotărârea din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Natalia Antonevici. S-a încasat de la Andrei Guler, în beneficiul Nataliei Antonevici, prejudiciul material în sumă de 13 409 lei de, cheltuielile de expertiză în sumă de 1 400 de lei și prejudiciul moral de 5 000 de lei, în total suma de 19 809 de lei. S-a încasat de la Andrei Guler în beneficiul Nataliei Antonevici, taxa de stat în sumă de 502,27 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 000 de lei (f.d. 66).

3. La 03 mai 2024, Andrei Guler a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia și casarea hotărârii contestate (f.d. 70-71).

4. Prin încheierea din 29 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Andrei Guler. S-a acordat apelantului un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheiere pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei. S-a explicat apelantului că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită (f.d. 84-88).

5. La 03 octombrie 2024, Andrei Guler a depus dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 de lei (f.d. 91).

6. Prin încheierea din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Andrei Guler, ca fiind depusă tardivă, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen (f.d. 93-99).

7. La 28 noiembrie 2024, Andrei Guler a declarat recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu pronunțarea unei noi decizii privind soluționarea problemei respective, admiterea cererii de repunere în termen și restituirea cauzei spre judecare.

7.1. În susținerea recursului a menționat că nu a participat la examinarea cauzei și nu a cunoscut despre emiterea dispozitivului hotărârii. A indicat că, despre hotărârea din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a aflat abia la 30 aprilie 2024, când a primit, contra semnătură, de la executorul judecătoresc Maxim Romaliischi titlu executoriu și încheierea din 18 aprilie 2024 cu privire la intentarea procedurii de executare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 10 alin. (1) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural”.

6. Art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel”.

7. Art. 100 din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.”

8. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

9. Art. 111 din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

(3) Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.”

10. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

11. Art. 116 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.)”.

12. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă”.

13. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”.

14. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, la 11 noiembrie 2024, Curtea de Apel Chișinău a expediat lui Andrei Guler copia încheierii din 16 octombrie 2024, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire a actului judecătoresc anexat la materialele cauzei (f.d. 100), însă date privind recepționarea acestuia lipsesc.

16. Prin urmare, Completul de judecată constată că recursul declarat de Andrei Guler, la 28 noiembrie 2024, este în termen.

17. Din materialele cauzei rezultă că dispozitivul hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru a fost pronunțat la 07 februarie 2024 (f.d.66).

18. Prin urmare, în temeiul art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de contestare cu apel a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 08 februarie 2024 și a expirat la 08 martie 2024 (zi de vineri-nelucrătoare). Astfel, conform art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ultima zi de declarare a apelului se consideră următoarea zi lucrătoare, 11 martie 2024 (zi de luni).

19. Cu toate acestea apelul împotriva hotărârii din 07 februarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru a fost declarat de Andrei Guler, la 03 mai 2024, prin urmare cu depășirea termenului legal.

20. În speță se constată că, deși apelul declarat de Andrei Guler a fost depus peste termen, acesta nu a solicitat repunerea în termen, printr-o cerere formulată,

în condițiile art. 116 din Codul de procedură civilă, cu indicarea motivelor și prezentarea probelor, în confirmarea imposibilității depunerii apelului în termenul legal.

21. La caz, se stabilește lipsa de valorificare diligentă de către Andrei Guler, a drepturilor sale procedurale, fapt care nu poate fi imputat instanței de judecată.

22. În circumstanțele descrise se atestă legalitatea încheierii din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul depus de Andrei Guler împotriva hotărârii din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind în afara termenului legal.

23. Cu referire la solicitarea de repunere în termenul de apel, menționată în recursul declarat de Andrei Guler, Completul de judecată notează că aceasta nu ține de competența instanței de recurs. Or, repunerea în termenul de apel se soluționează de către instanța de apel, în conformitate cu art. 362 alin.(3) din Codul de procedură civilă.

24. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

25. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul declarat de către Andrei Guler.

Menține încheierea din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Natalia Antonevici împotriva lui Andrei Guler, cu privire la repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni