



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de „Banca de Economii” SA în proces de lichidare împotriva SRL „Mag-Vest Agro”, intervenient accesoriu SRL „MagtVest”, în perioadă de observație, cu privire la încasarea datoriei,

(Dosarul nr. 2ac-83/25

NR. PIGD 2-23104751-01-2ac-18032025)

Circumstanțele invocate în cererea de strămutare nu cade sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă

26 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 iulie 2023, SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Mag-Vest Agro”, intervenient accesoriu SRL „Magt-Vest”, în perioadă de observație, cu privire la încasarea datoriei.

2. Prin hotărârea din 13 februarie 2024 a Judecătoriei Soroca, sediul Centrul, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare. S-a încasat de la SRL „Mag-Vest Agro” în beneficiul SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, suma de 41 082 832,70 de lei cu titlu de rambursare a datoriei conform contractului de credit nr. 1 din 27 mai 2010 și contractului de fidejusiune nr. 1f.2 din 25 februarie 2015. S-a încasat de la SRL „Mag-Vest Agro”, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 320 964,15 de lei. S-a încasat de la SRL „Mag-Vest Agro”, la bugetul Judecătoriei Soroca cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească în legătură cu înștiințarea și/sau chemarea părților în judecată, suma de 82,40 lei.

3. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 20 martie 2024, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2024 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

4. Prin încheierea din 31 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea depusă de SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan cu privire la suspendarea procesului de examinare a cererii de apel.

5. La 07 martie 2025, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad.

6. În susținerea cererii a invocat că, a înaintat recuzare judecătorului Curții de Apel Nord, Radu Holban, de la examinarea cererii de apel, însă aceasta a fost respinsă, chiar dacă magistratul este judecător temporar la Curtea de Apel Nord, iar constituirea completului judiciar nu este legal. Astfel, pentru a evita oricare suspiciune de imparțialitate și ilegalitate la pronunțarea unei decizii consideră oportun strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

7. Totodată, a menționat că speței îi sunt aplicabile și dispozițiile art. 43 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură civilă, or, majoritatea probelor/înscrisurilor pe această cauză se află în gestiunea Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare, a cărei sediu se află în mun. Chișinău.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 43 alin. (2) lit. c) și f) și din Codul de procedură civilă:

„ (2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

c) ambele părți solicită strămutarea cauzei la instanța de la locul aflării majorității probelor

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces”

9. Art. 43 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă:

„ (3) Strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin. (2) lit. a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se spune niciunei căi de atac, dar poate determina ridicarea unui conflict negativ de competență

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind cererea depusă de SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, cu privire la strămutarea cauzei, de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad, Completul de judecată al

Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate la pct. 6 al prezentei încheieri, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad pentru soluționarea cererii de apel.

13. Referitor la solicitarea avocatului Nicolae Leșan, în interesele SRL „Mag-Vest Agro” cu privire la strămutarea cauzei în temeiul art. 43 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție, ca instanță ierarhic superioară, nu este investită prin lege cu competența de a soluționa strămutarea cauzei la locul aflării majorității probelor, ceea ce rezultă din dispozițiile art.43 alin. (3) din Codul de procedură penală, or, strămutarea cauzei în baza temeiului prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură civilă se examinează în faza de pregătire a cauzei de instanța care a intentat procesul.

14. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de SRL „Mag-vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Nord, pentru examinare cererii în ordine de apel.

15. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, la examinarea acestei cereri, stabilește că SRL „Mag-vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan face abuz de drepturile sale procedurale reieșind din lucrările dosarului.

16. Așadar, Completul de judecată notează că, la 10 februarie 2025, Curtea de Apel Nord a expediat la adresa electronică a avocatului Nicolae Leșan citație, prin care a fost informat că ședința de judecată pentru examinarea cererii de apel depusă de SRL „Mag-vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan” a fost fixată pentru data de 11 martie 2025, ora 09:30 (vol. II, f.d. 204).

17. La 07 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Mag-vest Agro” a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță egală în grad, adică cu două zile lucrătoare înainte de 11 martie 2024, zi în care urma să fie examinată cererea de apel depusă tot de avocatul Nicolae Leșan, chiar dacă acesta a fost înștiințat prin e-mail încă la 10 februarie 2024 despre examinarea cererii de apel.

18. Drept consecință, ședința de judecată din data 11 martie 2025 nu a avut loc pe motiv că dosarul a fost expediat la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare (https://cab.instante.justice.md/ro/agenda-of-meetings?dossier_number=2-23104751-03-2ac-16052024&dossier_part=Banca%20de%20Economii%20&type=Any&apply_filter=1)

19. În conformitate cu prevederile art. 56 și art. 61 din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

20. În caz de folosire cu rea-credință a drepturilor procedurale, instanța de judecată, la cererea părții interesate, obligă partea vinovată să repare prejudiciul cauzat. Totodată, participanții la proces care exercită drepturile procedurale în mod abuziv se sancționează de către instanța de judecată cu amendă în mărime de până la 50 de unități convenționale.

21. În contextul constatărilor și enunțării efectelor folosirii cu rea-credință de drepturile sale, Completul de judecată al Curții Supreme de Judecată preîntâmpină participanții despre aplicarea sancțiunilor în cazul continuării a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

22. În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-vest Agro”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se remite Curții de Apel Nord, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de „Banca de Economii” SA în proces de lichidare împotriva SRL „Mag-Vest Agro”, intervenient accesoriu SRL „MagtVest”, în perioadă de observație, cu privire la încasarea datoriei, pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Se preîntâmpină Nicolae Leșan despre aplicarea sancțiunilor prevăzute în art. 61 din Codul de procedură civilă, în cazul continuării de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni