



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la corectarea din oficiu a greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 5 februarie 2025,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alla Corchișco împotriva lui Iurii Vahovschi privind partajarea bunului prin vânzarea acestuia la licitație și încasarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ds-3/25
Nr. PIGD 2-21167635-01-2ds-13022025)*

Corectarea greșelilor din decizie în temeiul art. 249 din Codul de procedură civilă

26 martie 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelilor din decizia Curții Supreme de Justiție din 5 februarie 2025

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 11 noiembrie 2021, Alla Corchișco a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Iurii Vahovschi, solicitând încetarea regimului de proprietate comună pe cote-părți și partajarea apartamentului nr. xxxxx, situat pe strada xxxxx, municipiul Chișinău. Reclamanta a cerut vânzarea apartamentului prin licitație publică, iar suma obținută să fie distribuită între coproprietari proporțional cotelor-părți, respectiv 1/3 din valoare pentru reclamantă și 2/3 pentru pârât (f.d. 4-7).

2. Prin hotărârea din 5 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis acțiunea. S-a încetat proprietatea comună pe cote-părți prin partajarea apartamentului nr. xxxxx din str. Nicolae xxxxx, mun. Chișinău, număr cadastral xxxxx, prin vânzarea acestuia la licitație și distribuirea prețului obținut către coproprietari proporțional cotei- părți a fiecăruia, după cum urmează: Aliei Corchișco – 1/3 cotă-parte și lui Iurii Vahovschi – 2/3 cotă-parte. S-a încasat de la Iurii Vahovschi, în beneficiul statului, suma de 4651,23 lei cu titlu de taxă de stat și suma de 13,90 lei cu titlu de cheltuieli pentru citare (f.d. 41, 45-46).

3. Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 13 septembrie 2022, Iurii Vahovschi, a declarat apel împotriva hotărârii din 5 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond, cu transmiterea cauzei spre rejudecare (f.d. 42).

4. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de apelantul Iurii Vahovschi. S-a comunicat apelantului Iurii Vahovschi, că necesită să prezinte, în cancelaria Curții de Apel Chișinău, apelul motivat cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, dovada de plată a taxei de stat în sumă de 3388,42 lei și că i se acordă termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri să lichideze neajunsurile menționate (f.d. 52-54).

5. La data de 19 ianuarie 2023, apelantul Iurii Vahovschi, a înlăturat neajunsurile cererii de apel (f.d. 59).

6. Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca neîntemeiat demersul apelantului Iurii Vahovschi privind numirea expertizei judiciare privind evaluarea bunului imobil (f.d. 110-111).

7. Prin decizia din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins din lipsă de temeii, apelul declarat de Iurii Vahovschi. S-a menținut hotărârea din 5 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f.d. 112, 113-117).

8. La 26 aprilie 2023, Iurii Vahovschi a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, prin care a solicitat casarea deciziei din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 5 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru cu admiterea integrală a recursului și transmiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond, privind conexarea acesteia cu acțiunea reconvențională (f.d. 124-125).

9. Prin decizia din 5 februarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul depus de Iurii Vahovschi. S-au casat integral decizia și încheierea din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 5 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, și s-a restituit cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alla Corchișco împotriva lui Iurii Vahovschi privind partajarea bunului prin vânzarea acestuia la licitație și încasarea cheltuielilor de judecată, spre rejudecare la Curtea de Apel Centru, în alt complet de judecată.

10. Curtea Supremă de Justiție a înregistrat din oficiu dosarul nr. 2ds-3/25, având ca obiect rectificarea erorii materiale strecurate în decizia pronunțată la 5 februarie 2025. Această măsură a fost dispusă în vederea asigurării clarității și preciziei actului judiciar, evitând eventualele interpretări eronate și garantând respectarea principiului legalității în procesul decizional.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Analizând conținutul actului adoptat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea corectării erorii materiale din decizia pronunțată la 5 februarie 2025.

13. Completul de judecată constată că, la redactarea deciziei din 5 februarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, pronunțată în urma examinării recursului declarat de Iurii Vahovschi împotriva deciziei din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a strecurat o eroare materială. Deși Curtea Supremă de Justiție a făcut trimitere

la art. 445 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, a indicat eronat atât textul articolului, cât și alineatul corespunzător.

14. Astfel, pentru a preveni orice confuzie în aplicarea actului judecătoresc și pentru a reflecta cu exactitate soluția pronunțată, Completul de judecată consideră necesară corectarea acestei erori materiale.

15. Astfel, având în vedere cele expuse și în temeiul art. 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată concluzionează că se impune corectarea erorii materiale din decizia Curții Supreme de Justiție din 5 februarie 2025. În acest sens, soluția instanței de recurs va fi indicată corect astfel: „Casează integral decizia și încheierea din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, și restituie cauza civilă spre rejudecare”.

16. În conformitate cu art. 249, 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează din oficiu greșeala strecurată în decizia din 5 februarie 2025 a Curții Supreme de Justiție emisă în cauza nr. 2ra-885/23, prin indicarea corectă a textului soluției instanței de recurs: „Casează integral decizia și încheierea din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, și restituie cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alla Corchișco împotriva lui Iurii Vahovschi privind partajarea bunului prin vânzarea acestuia la licitație și încasarea cheltuielilor de judecată, spre rejudecare la Curtea de Apel Centru, în alt complet de judecată”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă