



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Consiliul municipal Chișinău,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea SRL „Alisart Consult” privind executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 22 iunie 2023, emisă în cauza nr. 3-1098/2023, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2024 (dosar nr. 3a-1398/23),

împotriva încheierii din 23 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-51/25
NR. PIGD 2-23061720-01-3r-27022025)*

Depunerea tardivă a recursului în cauza de contencios administrativ.
Depășirea termenul legal prevăzut pentru depunerea recursului.

Curtea de Apel Chișinău, jud. G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici,

26 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 16 decembrie 2024 SRL „Alisart Consult” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 22 iunie 2023, emisă în cauza nr. 3-1098/2023, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2024 (dosar nr. 3a-1398/23).

2. Prin încheierea din 23 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a solicitat debitorului procedurii de executare Consiliul municipal Chișinău executarea benevolă în termen de 30 de zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 22 iunie 2023, prin care s-a decis: „[...] Se anulează refuzul Consiliului municipal Chișinău de înstrăinare Societății cu Răspundere Limitată „Alisart Consult” a terenului aferent imobilelor private și decizia nr. 1- 01/1-209 din 29 mai 2023 emisă la soluționarea cererii prealabile. Se obligă Consiliul mun. Chișinău să emită actul administrativ individual, prin care să dispună înstrăinarea Societății cu Răspundere Limitată „Alisart Consult”, a terenului cu suprafața de 1,1993 ha, aferent construcțiilor proprietate privată cu numerele cadastrale XXXXX, XXXXX, XXXXX și XXXXX, din str. Uzinelor 2, mun. Chișinău, în condițiile legale valabile la data depunerii cererii din 18 septembrie 2020, la prețul normativ de 3 201 829 (trei milioane două sute unu mii opt sute douăzeci și nouă) lei 16 bani.”. S-a menționat că informația despre executarea hotărârii, urmează a fi prezentată Curții de Apel Centru prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 3 zile calendaristice de la data executării hotărârii. S-a adus la cunoștința debitorului că, în cazul neexecutării benevole a actului judecătoresc enunțat, față de autoritatea publică sau conducătorul acesteia, vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 Cod administrativ.

3. La 21 februarie 2025, prin intermediul poștei electronice, Consiliul municipal Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 23 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea

încheierii și suspendarea executării hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 22 iunie 2023, până la soluționarea definitivă a recursului pe fond, aflat pe rolul Curții Supreme de Justiție.

ARGUMENTELE RECURSULUI

4. În motivarea recursului, a invocat că încheierea este nelegală și urmează a fi casată, deoarece decizia Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2024 a fost contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, iar admiterea acestuia ar face inaplicabilă decizia instanței inferioare.

5. De asemenea, a menționat că instanța de apel a depășit competențele sale, impunând Consiliului adoptarea unui act administrativ într-un termen arbitrar, contrar principiului separației puterilor în stat.

6. Totodată, termenul de executare stabilit de instanță este nerealist, întrucât Consiliul este o autoritate deliberativă, iar adoptarea deciziilor necesită avizarea comisiilor de specialitate și respectarea procedurilor administrative prevăzute de lege.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul. Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

8. Art. 249 din Codul administrativ:

„Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.”

9. Art. 435 alin. (1), (2) și (8) din Codul de procedură civilă:

„Recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantații și semănături, demolării de construcții sau de orice bun imobil, dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum și în alte cazuri prevăzute de lege. La cererea recurentului, instanța investită cu judecarea recursului dispune suspendarea executării hotărârii atacate cu recurs dacă recurentul a depus cauțiune. În cauzele nepatrimoniale, executarea hotărârii se suspendă la cererea motivată a recurentului.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinând cererea de recurs depusă de Consiliul municipal Chișinău împotriva încheierii din 23 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, Completul de judecată constată inadmisibilitatea acesteia, din următoarele considerente:

11. Potrivit materialelor dosarului, încheierea contestată a fost comunicată Consiliului municipal Chișinău la data de 17 februarie 2025, prin intermediul poștei electronice (f.d.12, 13). Cererea de recurs împotriva acestei încheieri a fost transmisă și înregistrată la instanță la data de 21 februarie 2025 (f.d.14).

12. Conform art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, termenul de depunere a recursului împotriva unei încheieri pronunțate în procedura de executare este de 3 zile de la data comunicării acesteia. Termenul începe să curgă din ziua următoare comunicării, iar în cazul de față acesta s-a încheiat la data de 20 februarie 2025, inclusiv.

13. La caz, cererea de recurs a fost depusă după expirarea termenului legal, respectiv în a patra zi de la comunicare, cu o zi întârziere. Acest fapt denotă lipsa de diligență din partea autorității publice, având în vedere caracterul scurt și imperativ al termenului procedural reglementat pentru atacarea încheierilor din această fază a procesului.

14. Potrivit art. 236 alin. (2) lit. d) din Codul administrativ, recursurile depuse după expirarea termenului legal sunt declarate inadmisibile, cu excepția cazului în care partea interesată demonstrează existența unor motive temeinice, obiective și independente de voința sa. În speță, Consiliul municipal Chișinău nu a invocat și nici nu a justificat în niciun mod întârzierea.

15. Completul de judecată reiterează că respectarea termenelor procedurale este esențială pentru buna desfășurare a procesului și pentru asigurarea securității raporturilor juridice. Permisivitatea în privința termenelor ar submina autoritatea hotărârilor judecătorești și principiul egalității armelor între participanții la proces.

16. În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauzele Brumărescu c. României, Marckx c. Belgiei), s-a statuat că respectarea termenelor procedurale este un element esențial al principiului securității juridice și al bunei administrări a justiției. Persoanele juridice, inclusiv autoritățile publice, au obligația de a-și exercita drepturile procesuale cu maximă diligență.

17. Reținerea spre examinare a unui recurs declarat tardiv ar încălca principiile statului de drept și ar crea un precedent periculos, care ar afecta

autoritatea de lucru judecat a hotărârilor judecătorești și încrederea publicului în actul de justiție.

18. Din aceste considerente, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Consiliul municipal Chișinău împotriva încheierii din 23 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc