



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului depus de Andrei Josan,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Viorel Clipa împotriva lui Andrei Josan cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2r-288/24
NR. PIGD 2-23022516-01-2r-04072024)*

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins cererea de strămutare nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

26 martie 2025

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Andrei Josan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 februarie 2023 Viorel Clipa a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Josan cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin încheierea din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost acceptată spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de Viorel Clipa.

3. La 23 ianuarie 2024 Andrei Josan a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile la o altă instanță în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă.

4. Prin încheierea din 24 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost transmisă cauza civilă instanței ierarhic superioare – Curtea de Apel Chișinău, în vederea soluționării cererii cu privire la strămutare.

5. Prin încheierea din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de Andrei Josan cu privire la strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad.

6. La data de 19 iunie 2024, Andrei Josan a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia și casarea încheierii contestate cu admiterea cererii de strămutare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 426 din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

8. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

9. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (3), (4) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;

Strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin.(2) lit.a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac, dar poate determina ridicarea unui conflict negativ de competență.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Materialele cauzei atestă că, Andrei Josan contestă încheierea din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Andrei Josan cu privire la strămutarea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Viorel Clipa împotriva lui Andrei Josan cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

11. În dispozitivul actului contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

12. În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept enunțate în pct. 9, al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

13. În acest context, instanța de recurs constată că recursul declarat de Andrei Josan, împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

14. Ținând cont de cele expuse surpa și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Andrei Josan, împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Viorel Clipa împotriva lui Andrei Josan cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă