



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererilor de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depuse de asociații debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și administratorul statutar al debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Balaban Olesea,

în cauza de insolvență, intentată la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Societatea Comercială „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd” cu privire la intentarea procesului de insolvență a debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată

(Dosarul nr.2ac-46/25  
NR. PIGD 2-21085550-01-2ac-12022025)

Lipsa temeiurilor de drept și în fapt pentru strămutarea cauzei în sensul prevăzut de art.43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedură civilă.

26 martie 2025

*Textul corespunde originalului*

Examinând, în lipsa părților, cererile de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depuse de asociații debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și administratorul statutar al debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Balaban Olesea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *Judecători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL, în persoana administratorului statutar Plămădeală Radu, reprezentat de avocatul Rezuș Andrei a depus în instanța de insolvență, Judecătoria Chișinău, sediul Central, cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvență față de sine, invocând incapacitatea executării obligațiilor pecuniare față de creditori.

2. La 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL, în persoana administratorului statutar Plămădeală Radu, reprezentat de avocatul Rezuș Andrei a depus supliment la cererea introductivă, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive în procedură generală, cu stabilirea perioadei de observație, desemnare administratorului autorizat Vitalie Roșca în calitate de administrator provizoriu, stabilirea atribuțiilor și numirea unei ședințe pentru examinarea în fond a cererii introductive conform solicitărilor înaintate.

3. Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL privind intentarea procesului de insolvență. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, administratorul autorizat Vitalie Roșca. S-a instituit perioada de observație, începând cu data adoptării prezentei încheieri și obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a aplicat sechestrul pe toate bunurile (inclusiv hârtiile de valoare), conturile bancare ce aparțin debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL cu drept de proprietate și pe corespondența comercială. S-a suspendat urmările individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului. S-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale, doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu. S-a obligat administratorul provizoriu să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, în termen

care nu va depăși 45 de zile lucrătoare, de la desemnarea sa, un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare prin care să propună fie intentarea procedurii de insolvență, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului ori prin care să se constate solvabilitatea debitorului și încetarea procesului. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în prezenta încheiere, toate registrele publice, precum și instituțiile indicate la alin.(1) art.26 din Legea insolvenței. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice în cel mult 10 zile toți creditorii din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului și necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive. S-a obligat debitorul să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice și contabile, titlurile de valoare pentru documentare. S-a stabilit examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvență pentru data de 16 septembrie 2021.

4. La 10 iunie 2021, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere în instanța de insolvență, prin care a solicitat retragerea cererii introductive depuse de fostul administrator statutar al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Plămădeală Radu și încetarea procesului de insolvență, invocând că prin decizia din 10 iunie 2021 a Agenției Servicii Publice s-a decis înregistrarea modificărilor, s-a înregistrat și s-a consemnat în Registrul de stat al persoanelor juridice datele referitoare la organul executiv al persoanei juridice ÎM „Allfriends Trading” SRL, după cum urmează: administrator Balaban Olesea, și s-a radiat din Registrul de stat datele privind administratorul: Plămădeală Radu. Cele menționate atestă faptul că Plămădeală Radu nu mai deține funcția de administrator statutar al debitorului, neavând împuterniciri.

5. La 15 iunie 2021, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere în instanța de insolvență, prin care a invocat revocarea împuternicirilor acordate de fostul administrator statutar al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Plămădeală Radu avocaților Fală Nicolai, Sîrbu Ion, Rezuș Andrei și altor persoane ca să reprezinte interesele debitorului în prezenta cauză și alte cauze, cu neadmiterea acestor persoane în proces în calitate de reprezentanți ai intereselor ÎM „Allfriends Trading” SRL.

6. Prin încheierea din 16 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost stabilită ședința pentru examinarea cererii administratorului statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea, prin care a solicitat retragerea cererii introductive depuse de fostul administrator statutar al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Plămădeală Radu, pentru data de 01 iulie 2021.

7. La 16 iunie 2021, SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin a depus cerere în instanța de insolvență de alăturare la cererea introductivă cu privire la

intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, solicitând admiterea cererii respective, intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Allfriends Trading” SRL, desemnarea administratorului autorizat Roșca Vitalie în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului, admiterea și validarea creanței sale în sumă de 750 000 de Euro ca datorie de bază.

8. La 26 iunie 2021, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China a depus cerere în instanța de insolvabilitate, prin care a solicitat scoaterea de pe rol/restituirea cererii introductive depuse de fostul administrator statutar al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Plămădeală Radu privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului, precum și scoaterea de pe rol/restituirea cererii SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading”.

9. La 30 iunie 2021, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere în instanța de insolvabilitate, prin care a solicitat scoaterea de pe rol/restituirea cererii SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading” și validarea creanțelor.

10. La 01 iulie 2021, administratorul provizoriu al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL în perioada de observație, Roșca Vitalie a prezentat raport, prin care a propus instanței de insolvabilitate intentarea în temeiul art.30 alin.(4) lit.a), art.74,75 din Legea insolvabilității față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL procedura generală a insolvabilității, iar în calitate de administrator al insolvabilității să fie desemnat administratorul autorizat Roșca Vitalie.

11. Prin încheierea din 05 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central s-a admis retragerea cererii introductive depuse de debitorul ÎM „Allfriends Trading” privind declararea insolvabilității față de sine și încetat procesul în partea intentată la cererea debitorului. S-a respins ca neîntemeiate cererile asociatului debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China și a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading”.

12. La 25 octombrie 2021, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere în instanța de insolvabilitate, prin care a solicitat scoaterea de pe rol/restituirea cererii SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul

Mardari Valentin de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading” și validarea creanțelor.

13. Prin încheierea din 11 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central s-a respins ca neîntemeiată cererea debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading”.

14. Prin hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd” de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading”. S-au anulat toate măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

15. La 23 noiembrie 2021, SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin a declarat recurs împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

16. La 28 aprilie 2022, SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin a depus supliment la recurs.

17. Prin decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd”, reprezentată de avocatul Mardari Valentin. S-a casat integral hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și s-a emis o hotărâre nouă, prin care s-a admis cererea creditorului SC „Beijing Eastern Allfriends International Trade Ltd” de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-a constatat insolabilitatea debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-a ridicat dreptul administratorului Plămădeală Radu de administrare a ÎM „Allfriends Trading” SRL și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării prezentei hotărâri de intentare a procesului de insolabilitate un reprezentant, persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL în proces de insolabilitate, Roșca Vitalie. S-a obligat lichidatorul Roșca Vitalie să notifice creditorii debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL în proces de insolabilitate despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 15 iulie 2022, să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de

insolvabilitate nu mai târziu de 29 iulie 2022 tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 26 august 2022.

18. La 02 iunie 2022, administratorul autorizat Vitalie Roșca a depus cerere, prin care a solicitat corectarea erorii din dispozitivul deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu indicarea corectă a faptului că s-a ridicat dreptul de administrare a Olesei Balaban asupra debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL și indicarea funcției sale de administrator al insolvabilității și nu de lichidator.

19. La 24 iunie 2022, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.84, vol.III; f.d.1-2, vol.IV).

20. La 28 iunie 2022, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere (nemotivată), prin care a solicitat în temeiul art.43 alin.(2) lit.f) CPC, strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru soluționarea cererii de corectare a erorilor din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

21. La 19 iulie 2022, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere desfășurată, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru soluționarea cererii de corectarea a erorilor din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

22. Prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea administratorului statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea cererii de corectare a erorilor din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

23. La 26 iulie 2022, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa a depus cerere (nemotivată), prin care a solicitat în temeiul art.43 CPC, strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru soluționarea cererii de corectare a erorilor din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

24. Prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea asociatului debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru soluționarea cererii de corectare a erorilor din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

25. La 20 septembrie 2022, asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman au depus cerere, prin care au înaintat recuzare judecătorilor

Clim Eugeniu, Iorgov Stelian și Ion Secrieru, din cadrul Curții de Apel Chișinău de la examinarea cererii cu privire la corectarea erorii din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

26. Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman, privind recuzarea judecătorilor Clim Eugeniu, Iorgov Stelian și Ion Secrieru, din cadrul Curții de Apel Chișinău de la examinarea cererii cu privire la corectarea erorii din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

27. La 26 septembrie 2022, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere (nemotivată), prin care a solicitat în temeiul art.43 CPC, strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

28. La 10 octombrie 2022, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere, solicitând în baza art.251 CPC, explicarea conținutului pct.28 și modul de aplicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman privind recuzarea judecătorilor Clim Eugeniu, Iorgov Stelian și Ion Secrieru, din cadrul Curții de Apel Chișinău de la examinarea cererii cu privire la corectarea erorii din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

29. Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea asociatului debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

30. La 21 noiembrie 2022, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere, solicitând în baza art.251 CPC, explicarea sensului încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

31. La 21 noiembrie 2022, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere, solicitând în baza art.251 CPC, explicarea conținutului pct.28 și modul de aplicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

32. Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman cu privire la explicarea sensului încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

33. La 16 decembrie 2022, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a

depus cerere, solicitând în baza art.249 CPC, corectarea erorii mecanice strecurate în încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin excluderea sintagmei greșite „în același complet de judecată” din partea rezolutivă a încheierii enunțate.

34. La 24 ianuarie 2023, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere, solicitând în baza art.12<sup>1</sup> alin.(1) CPC, ridicarea excepției de neconstituționalitate a unor prevederi legale, cu sesizarea în acest sens a Curții Constituționale.

35. Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate a unor prevederi legale, cu sesizarea în acest sens a Curții Constituționale.

36. Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman cu privire la corectarea erorii mecanice strecurate în încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

37. Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea depusă de administratorul autorizat Vitalie Roșca cu privire la corectarea erorii strecurate în decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău. S-a corectat eroarea strecurată în decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău prin substituirea în partea dispozitivă a deciziei respective a sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu” cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea” și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie”.

38. Prin încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată cererea asociatului debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman cu privire la explicarea încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

39. La 07 martie 2023, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a declarat recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

40. La 07 martie 2023, asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman au depus cerere (nemotivată) în temeiul art.43 CPC, prin care au solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

41. La 13 martie 2023, asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman au declarat recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

42. La 20 martie 2023, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a declarat recurs împotriva încheierii din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

43. Prin decizia din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție au fost respinse recursurile declarate de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

44. La 30 iunie 2023 și ulterior la 03 iulie 2023, avocatul Aronov Roman, în interesele asociatului debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, a depus cerere, prin care a solicitat corectarea erorii materiale strecurate în încheierile din 23 iunie 2023, 28 iunie 2023 și decizia din 28 iunie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, invocând că instanța de recurs eronat a indicat că este reprezentantul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, or, dânsul în procesul dat de judecată reprezintă persoana fizică, QI HONG, care este asociat al debitorului în proces de insolvență.

45. Prin încheierea din 21 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost corectată eroarea materială strecurată în decizia din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin substituirea sintagmei greșite „ÎM „Allfriends Trading” SRL”, reprezentată de avocatul Aronov Roman” cu cea corectă „QI HONG, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

46. Prin decizia din 27 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și menținută încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

47. La 29 septembrie 2023, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere repetată de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

48. Prin încheierea din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

49. La 12 iulie 2023, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Podgurschi Ludmila a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

50. La 30 octombrie 2023, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

51. La 11 decembrie 2023, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere, prin care a concretizat și a completat cererea de revizuire depusă împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

52. La 11 decembrie 2023, asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman au depus cerere, solicitând în temeiul art.43 alin.(2) lit.e) CPC, strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

53. La 11 decembrie 2023, asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman au depus cerere, solicitând în temeiul art.43 alin.(2) lit.d) CPC, strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

54. La 24 ianuarie 2024, asociatul debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman a depus cerere cu privire la corectarea numărului de înregistrare a cererilor de strămutare.

55. Prin încheierea din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție au fost respinse cererile depuse de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu restituirea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău.

56. Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, prezenta cauză a fost distribuită spre examinare în ordine de revizuire, prin intermediul PIGD, judecătorului raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Marina Anton (f.d.121, vol.7), care potrivit dispoziției nr.35 din 31 decembrie 2024 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău (în prezent Curtea de Apel Centru), face parte din completul de judecată nr.4, în următoarea componență: Maina Anton (președinte), Dorin Dulghieru și Roșca Constantin (judecători) (f.d.128, vol.7).

57. Cauza a fost fixată pentru examinare în ordine de revizuire pentru data de 06 februarie 2025 (f.d.125, vol.7).

58. **La 04 februarie 2025**, asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman au depus cerere (nemotivată), solicitând în temeiul art.43 alin.(2) lit.f) CPC, strămutarea cauzei de insolvabilitate la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea acesteia în ordine de revizuire. Totodată, solicitanții au indicat că motivarea cererii de strămutare va fi prezentată ulterior (f.d.129, vol.7).

59. La 04 februarie 2025, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere suplimentară de completare și concretizare a cererii de revizuire depusă împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

60. **La 04 februarie 2025**, administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea a depus cerere, solicitând în temeiul art.43 alin.(2) lit.f) CPC, strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea acesteia în ordine de revizuire, făcând trimitere la practica vicioasă a Curții de Apel Centru și faptul că toate cererile de recuzare

anterioare au fost ignorate. Suplimentar, solicitanta a indicat că motivarea cererii de strămutare va fi prezentată ulterior (f.d.130, vol.7).

61. La 06 februarie 2025, Curtea de Apel Centru a remis Curții Supreme de Justiție dosarul pentru soluționarea cererilor depuse de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f.d.144, vol.7).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

62. Articolul 32 alin.(1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„(1) Nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.”

63. Articolul 43 alin.(1) din Codul de procedură civilă statuează că:

„ (1) Cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.”

64. Articolul 43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedură civilă stipulează că:

„ (2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

65. Articolul 43 alin.(4) din Codul de procedură civilă reglementează că:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

66. Articolul 56 alin.(3) din Codul de procedură civilă atenționează că:

„(3) Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.”

67. Articolul 61 alin.(1)-(3) din Codul de procedură civilă relevă că:

„(1) Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

(2) În caz de folosire cu rea-credință a drepturilor procedurale, instanța de judecată, la cererea părții interesate, obligă partea vinovată să repare prejudiciul cauzat.

(3) Participanții la proces care exercită drepturile procedurale în mod abuziv se sancționează de către instanța de judecată cu amendă în mărime de până la 50 de unități convenționale.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

68. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererile depuse de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de

avocatul Aronov Roman și administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse, din motivele ce succed.

69. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual-civilă, bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei, care ar permite constatarea acestui fapt, ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

70. Temeiul de strămutare a cauzei reglementat la art.43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. Cât privește calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

71. Deși, solicitanții - asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea își întemeiază cererile sale pe prevederile legale prevăzute la art.43 alin.(2) lit.f) CPC pentru strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecare în ordine de revizuire, totuși nu au indicat niciun argument plauzibil (motivată) în acest sens, cu atașarea probelor concludente și pertinente, ce ar indica direct și nemijlocit existența bănuielilor suficient de rezonabile că nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Centru, în special acei care au fost desemnați să examineze prezenta cauză în ordine de revizuire, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, ceea ce denotă că cererile prin care s-a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, nu sunt întemeiate, fapt ce generează drept consecință respingerea acestora.

72. În același timp, Completul de judecată consideră că nu poate fi reținută alegația administratorului statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea, făcută în cererea de strămutare cu trimitere la practica vicioasă a Curții de Apel Centru și faptul că toate cererile de recuzare anterioare au fost ignorate, or, prin criticile expuse de către ultima în cererea de strămutare nu se pot observa aspecte ce ar sta la baza aplicării art.43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedura civilă, fiind doar la nivel de suspiciuni, fără a fi probate în acest sens.

73. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție remarcă că de fapt din acțiunile procesuale întreprinse de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul

Aronov Roman și administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea, se deduce un abuz de rea-credință în folosirea drepturilor procedurale, urmărind drept scop tergiversarea nejustificată a procesului, inducerea în eroare a instanțelor judecătorești și îngreunarea sarcinii de lucru a instanțelor judecătorești, concluzie ce rezultă atât din cererile care fac obiectul de examinare al prezentei încheieri, cât și din conținutul cererilor depuse anterior, ceea ce contravine prevederilor art.56 și art.61 CPC. Or, instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin acesta se urmărește tergiversarea intenționată a procesului, cu aplicarea sancțiunii prevăzute la alin.(3) al art.61 CPC.

74. Mai mult ca atât, anterior prin încheierea din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman au fost odată avertizați despre survenirea consecințelor prevăzute la art.61 CPC în situația în care vor face abuz cu rea-credință de drepturile sale procedurale (f.d.213-222, vol.6).

75. În contextul constatărilor și enunțării efectelor folosirii cu rea-credință de drepturile sale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție avertizează repetat asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și pe administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea despre survenirea sancțiunilor procedurale în cazul continuării de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

76. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererile depuse de asociații debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și de administratorul statutar al debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Balaban Olesea cu privire la strămurare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei Curții de Apel Centru pentru judecarea acesteia în ordine de revizuire.

77. În conformitate cu art.43 alin.(4) și art.269-270 din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge cererile de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depuse de asociații debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Odagiu Raisa și QI HONG, China, reprezentată de avocatul Aronov Roman și administratorul statutar al debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Balaban Olesea.

Cauza de insolabilitate, la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Societatea Comercială „Beijing Eastern Allfriends

International Trade Ltd” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, se transmite pentru examinare în ordine de revizuire, la Curtea de Apel Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni