



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Gheorghe Țurcanu,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă Gheorghe Țurcanu cu privire
la contestarea actului executorului judecătoresc Anatolie Ursu,

împotriva deciziei din 04 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți,

*(Dosarul nr. 2ra-1148/24
NR. PIGD 2-24051936-01-2ra-11022025)*

Recurs declarat după 01 septembrie 2023. Decizia instanței de apel nu se
supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Ungheni, sediul Central: jud. M. Stratan
Curtea de Apel Bălți: jud. E. Grumeza, N. Chircu, D. Corolevschi

26 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Gheorghe Țurcanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 aprilie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Gheorghe Țurcanu a depus cerere solicitând casarea integrală a încheierii din 18 aprilie 2024 emisă de executorul judecătoresc Anatolie Ursu cu privire la încasarea cheltuielilor de executare (f. d. 3-5).

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin încheierea din 20 mai 2024 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central, nu s-a dat curs cererii depuse de Gheorghe Țurcanu. S-a comunicat despre necesitatea prezentării originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în mărime de 200 de lei, acordându-i un termen până la 14 iunie 2024. S-a explicat că în caz dacă nu ca lichida neajunsul, cererea nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f. d. 7-8).

3. Prin încheierea din 11 iunie 2024 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central, a fost restituită cererea depusă de Gheorghe Țurcanu, în temeiul art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă. S-a explicat lui Gheorghe Țurcanu că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat încălcările (f. d. 15-16).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

4. La 24 iunie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Gheorghe Țurcanu a declarat recurs împotriva încheierii din 11 iunie 2024 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de fond. Totodată a solicitat să fie scutit de la plata taxei de timbru, deoarece nu dispune de surse financiare, fiind în penitenciarul

nr. 9 este izolat și nu lucrează, respectiv este în imposibilitate să achite atât taxele de stat și taxele de timbru (f. d. 23-24, 26).

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

5. Prin încheierea din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă cererea depusă de Gheorghe Țurcanu cu privire la scutirea de la plata taxei de timbru la depunerea recursului (f. d. 32-32-verso).

6. Prin decizia din 04 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost respins recursul declarat de Gheorghe Țurcanu și menținută încheierea din 11 iunie 2024 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central (f. d. 35-37).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

7. La 18 iunie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Gheorghe Țurcanu, a declarat recurs împotriva deciziei din 04 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate și a încheierii instanței de fond din 11 iunie 2024, cu remiterea cauzei la rejudecare, în alt complet de judecată (f. d. 42-45).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 171 alin.(2) din Codul de procedură civilă:

(2) Dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs

9. Art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

10. Art. 433 alin. (1) lit. (a¹) din Codul de procedură civilă:

(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

11. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Examinând admisibilitatea recursului depus de Gheorghe Țurcanu, împotriva deciziei din 04 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

13. După cum rezultă incontestabil din materialele dosarului, în dispozitivul actului contestat a fost indicat că decizia este irevocabilă din momentul emiterii (f. d. 35-37).

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în sensul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 9 al prezentei încheieri, obiect al recursului în secțiunea a 2-a îl constituie doar actele de dispoziție ale curților de apel, adică deciziile emise ca instanță de apel sau hotărârile pronunțate ca prima instanță.

15. În condițiile din speță, însă, recursul declarat de Gheorghe Țurcanu, este îndreptat împotriva deciziei din 04 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins recursul declarat de Gheorghe Țurcanu, și menținută încheierea din 11 iunie 2024 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central (f. d. 35-37).

16. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin prisma art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, deciziile emise de curțile de apel în temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă nu pot constitui obiect de recurs în secțiunea a 2-a.

17. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

18. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

19. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Gheorghe Țurcanu, a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Bălți, care nu se supune niciunei căi de atac.

20. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

21. Din considerentele expuse și având în vedere faptul că Gheorghe Țurcanu, a contestat cu recurs decizia din 04 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 429 alin. (1) coroborat cu art. 433 alin. (1), lit. a¹) din Codul de procedură civilă, enunțate la pct. 9-10 al prezentei încheieri, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

22. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Gheorghe Țurcanu, împotriva deciziei din 04 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni