



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de avocatul Victor Mocanu,
în interesele Societății pe Acțiuni „Mina din Cupcini”,

în cauza de insolabilitate intentată la cererea introductivă depusă de
Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate
în privința debitorului Societatea pe Acțiuni „Mina din Cupcini”,

împotriva încheierii din 17 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin
care s-a respins cererea depusă de avocatul Victor Mocanu, în interesele
Societății pe Acțiuni „Mina din Cupcini” privind strămutarea cauzei de
insolabilitate intentată la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de
Stat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința
debitorului Societatea pe acțiuni „Mina din Cupcini”,

*(Dosarul nr. 2rci-1/25
NR. PIGD 2-24050210-01-2rci-14012025)*

Cererea de recurs restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de
procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins
cererea de strămutare nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Edineț, sediul Central, jud. N. Bobu,
Curtea de Apel Bălți, jud. E. Grumeza, I. Parii, S. Grosu,

02 aprilie 2025

Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de avocatul Victor Mocanu, în interesele Societății pe Acțiuni „Mina din Cupcini”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Gheorghe Stratulat, *judecători*,

Constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 08 mai 2024, Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvență față de debitorul SA „Mina din Cupcini”, din motivul incapacității acesteia de ași onora obligațiile de achitare a datoriei.

2. Prin încheierea din 10 mai 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Mina din Cupcini”, fiind instituită perioada de observație, începând cu data adoptării prezentei încheieri și s-a obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

3. La 29 octombrie 2024, în adresa instanței a parvenit cererea reprezentantului debitorului SA „Mina din Cupcini”, avocatul Victor Mocanu, prin care a solicitat suspendarea curgerii dobânzilor, a majorărilor sau a penalităților de orice fel sau a oricăror alte cheltuieli aferente creanțelor născute anterior perioadei de observație față de SA „Mina din Cupcini”.

4. Prin încheierea din 01 noiembrie 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, cererea reprezentantului debitorului SA „Mina din Cupcini”, avocatului Victor Mocanu privind suspendarea curgerii dobânzilor, a majorărilor sau a penalităților de orice fel sau a oricăror alte cheltuieli aferente creanțelor născute anterior perioadei de observație față de SA „Mina din Cupcini” s-a admis. S-a suspendat curgerea dobânzilor, a majorărilor sau a penalităților de orice fel sau a oricăror alte cheltuieli aferente creanțelor născute anterior perioadei de observație față de SA „Mina din Cupcini”.

5. Ulterior, la 22 noiembrie 2024, SA „Mina din Cupcini” a înaintat o cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, invocând prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul procedură civilă.

6. Prin încheierea din 17 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea depusă de avocatul Victor Mocanu, în interesele Societății pe Acțiunii „Mina din Cupcini” privind strămutarea cauzei de insolvabilitate intentată la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Societatea pe Acțiunii „Mina din Cupcini”.

7. La 19 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice (f.d. 73, vol. IV), avocatul Victor Mocanu, acționând în interesele Societății pe Acțiunii „Mina din Cupcini” a declarat recurs împotriva încheierii din 17 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și pronunțarea unei decizii, prin care să fie dispusă strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, a cauzei de insolvabilitate intentată la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Societatea pe Acțiunii „Mina din Cupcini”.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 426 din Codul de procedură civilă stipulează:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

9. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:
e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

10. Art. 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„(1) Încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.”

11. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;

(3) Strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin.(2) lit. a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac, dar poate determina ridicarea unui conflict negativ de competență.

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Materialele cauzei atestă că, avocatul Victor Mocanu, în interesele SA „Mina din Cupcini”, contestă încheierea din 17 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea depusă de SA „Mina din Cupcini” prin intermediul avocatului Victor Movanu, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

13. În dispozitivul actului contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

14. În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept enunțate în pct. 9, din prezenta încheiere, Completul de judecată reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea cu privire la strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

15. În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de avocatul Victor Mocanu, în interesele SA „Mina din Cupcini”, împotriva încheierii din 17 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

16. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de avocatul Victor Mocanu, în interesele Societății pe Acțiuni „Mina din Cupcini”, împotriva încheierii din 17 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolvență intentată la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea pe Acțiuni „Mina din Cupcini”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat