



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Adrian Gheorghîță, Simion Gheorghîță, Ion Gheorghîță, Valeriu Gheorghîță și Sergiu Gheorghîță,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ișcomagro” împotriva lui Adrian Gheorghîță, Simion Gheorghîță, Ion Gheorghîță, Valeriu Gheorghîță și Sergiu Gheorghîță cu privire la încasarea sumei ce reprezintă îmbogățirea fără justă cauză și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2ra-1324/23
NR. PIGD 2-23000322-01-2ra-18082023)*

Recurs declarat până la 01 septembrie 2023. Decizia instanței de apel prin care cauza se remite la rejudecare nu se supun nici unei căi de atac.

Judecătoria Criuleni, sediul Central: jud. A. Arapu-Buțco
Curtea de Apel Chișinău: jud. E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov

02 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 03 ianuarie 2022, SRL „Ișcomagro” a depus cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat încasarea sumei ce reprezintă îmbogățirea fără justă cauză și a cheltuielilor de judecată de la Adrian Gheorghită în mărime de 1 591 402,98 de lei, de la Simion Gheorghită în mărime de 66 700 de lei, de la Valeriu Gheorghită în mărime de 179 080 de lei, de la Ion Gheorghită în mărime de 1 792 903,11 de lei și de la Sergiu Gheorghită în mărime de 4425864,40 de lei (f. d. 5-7-verso).

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin încheierea din 05 mai 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, a fost admisă cererea cu privire la ridicarea excepției de tardivitate invocată de către reprezentatul părților Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită, avocatul Oleg Gheorghită cu privire la ridicarea excepției de tardivitate. Cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Ișcomagro” împotriva lui Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită cu privire la încasarea sumei ce reprezintă îmbogățirea fără justă cauză și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost respinsă, ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție (f. d. 98-102-verso).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

3. La 17 mai 2023, SRL „Ișcomagro”, reprezentată de avocatul Ghenadie Bambuleac a declarat recurs împotriva încheierii din 05 mai 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea

încheierii recurate și remiterea cauzei pentru examinare în prima instanță (f. d. 106-113).

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

4. Prin decizia din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de SRL „Ișcomagro”, reprezentată de avocatul Ghenadie Bambuleac, casată încheierea din 05 mai 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central și emisă o nouă decizie prin care: a fost respinsă cererea depusă de Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită, reprezentați de avocatul Oleg Gheorghită cu privire la ridicarea excepției de tardivitate, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Ișcomagro” împotriva lui Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită cu privire la încasarea sumei ce reprezintă îmbogățirea fără justă cauză și compensarea cheltuielilor de judecată. Cauza s-a remis Judecătoriei Criuleni, sediul Central, în același complet de judecată, pentru examinarea cauzei în fond (f. d. 144-164).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

5. La 18 august 2023, Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită a declarat recurs împotriva deciziei din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu remiterea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f. d. 172-176).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 429 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură civilă:

(4) Nu pot fi atacate cu recurs:

a) deciziile de trimitere a cauzei la rejudecare care nu se supun niciunei căi de atac;

7. Art. 433 alin. (1) lit. (a¹) din Codul de procedură civilă:

(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

8. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinând admisibilitatea recursului depus de Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită împotriva deciziei din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită au declarat recurs împotriva deciziei din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis recursul declarat de SRL „Ișcomagro”, reprezentată de avocatul Ghenadie Bambuleac, casată încheierea din 05 mai 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central și emisă o nouă decizie prin care: a fost respinsă cererea depusă de Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită, reprezentați de avocatul Oleg Gheorghită cu privire la ridicarea excepției de tardivitate, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Ișcomagro” împotriva lui Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită cu privire la încasarea sumei ce reprezintă îmbogățirea fără justă cauză și compensarea cheltuielilor de judecată. Cauza s-a remis Judecătoriei Criuleni, sediul Central, în același complet de judecată, pentru examinarea cauzei în fond (f. d. 144-164).

11. În virtutea art. 429 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 6 al prezentei încheieri, prevede expres că nu pot fi atacate cu recurs deciziile de trimitere a cauzei la rejudecare care nu se supun nici unei căi de atac, însă Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită contrar acestei norme de drept

procedural au înregistrat recursul prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

12. Or, Adrian Gheorghîță, Simion Gheorghîță, Ion Gheorghîță, Valeriu Gheorghîță și Sergiu Gheorghîță au depus cerere de recurs împotriva unui act judecătoresc care nu se supune niciunei căi de atac, fapt ce este inadmisibil din moment ce legea nu prevede această posibilitate.

13. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

14. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

15. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Adrian Gheorghîță, Simion Gheorghîță, Ion Gheorghîță, Valeriu Gheorghîță și Sergiu Gheorghîță, au depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

16. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

17. Din considerentele expuse și având în vedere faptul că Adrian Gheorghîță, Simion Gheorghîță, Ion Gheorghîță, Valeriu Gheorghîță și Sergiu Gheorghîță, au contestat cu recurs decizia din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 429 alin. (4) lit. a) coroborat cu art. 433 alin. (1), lit. a¹) din Codul de procedură civilă, enunțate la pct. 6-7 al prezentei încheieri, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

18. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Adrian Gheorghită, Simion Gheorghită, Ion Gheorghită, Valeriu Gheorghită și Sergiu Gheorghită, împotriva deciziei din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni