



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de accelerare a**

cauzei de contencios administrativ

Valeriu Popa împotriva Autorității Naționale de Integritate,
terți Ion Duca și Fedosii Cavcaliuc
(contestarea actului administrativ)

(Dosarul nr. 3ra-923/24
PIGD 2-21023721-01-3ra-09122024)

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece cauza este pendinte la CSJ de mai puțin de 12 luni și nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în mod prioritar.

04 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei intentate de Ion Duca,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Stella Bleșceaga

Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 februarie 2021, Valeriu Popa a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate, terți Ion Duca și Fedosii Cavcaliuc, cu privire la contestarea actului administrativ.

2. La 28 septembrie 2022, prin hotărârea judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 11 septembrie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul depus de Valeriu Popa și a menținut hotărârea.

4. La 05 noiembrie 2024, Popa Valeriu a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel. La 09 decembrie 2024, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Diana Stănilă. Ședința de judecată pentru examinarea recursului declarat a fost stabilită pentru data de 10 septembrie 2025.

5. La 04 februarie 2025, persoana terță Fedosii Cavcaliuc a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei.

6. Prin încheierea din 14 februarie 2025 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de accelerare depusă de Fedosii Cavcaliuc.

7. La 31 martie 2025 persoana terță Ion Duca a depus cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. A invocat că potrivit notificării Curții Supreme de Justiție, recepționată la data de 25 martie 2025, ședința de judecată de judecată pentru examinarea admisibilității recursului a fost stabilită pentru data de 10 septembrie 2025, ora 09:00, astfel, consideră că există o bănuială rezonabilă că intenționat se tergiversează examinarea cauzei, deoarece acest caz reprezintă un interes public sporit pentru Republica Moldova.

8. A mai indicat că prin încheierea din 03 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de accelerare în examinarea cauzei în ordine de apel, instanța constatând că cauza reprezintă un interes politic sporit.

9. A menționat că orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independent, imparțială și instituită prin lege. În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună de toate măsurile premise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului. Prin urmare, consideră că este necesară dispunerea accelerării examinării cauzei, deoarece se încalcă termenul rezonabil de examinare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă:

„ (1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

(2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărîrilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, recursul a fost depus cu mai puțin de șase luni în urmă, iar dosarul a fost repartizat aleatoriu judecătorului raportor la 09 decembrie 2024. Examinarea admisibilității recursului a fost numită pentru data de 10 septembrie 2025.

12. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei cu prioritate. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 7.000 de dosare, dintre care peste 4.100 sunt civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

13. Judecătorul Diana Stănilă are în procedură peste 840 de recursuri. Pe lângă aceasta, judecătorul face parte din completele speciale care examinează contestațiile în temeiul legilor nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023 privind evaluarea externă a justiției. De asemenea, judecătorul Diana Stănilă examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Aceste necesită un timp mai mare pentru examinate și urmează a fi soluționate în cel mai scurt timp.

14. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului depus de Popa Valeriu, împotriva deciziei din 11 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 10 septembrie 2025, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv

lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

16. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Duca Ion privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei nr. 3ra-923/24.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Stella Bleșceaga

Gheorghe Stratulat