



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de Anna Vasilieva,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.13
în procedura falimentului împotriva Annei Vasilieva, cu privire la
încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 12 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-55/25
NR. PIGD 2-24083721-01-2r-17022025)*

Apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. A. Brăgaru
Curtea de Apel Chișinău, jud. R. Pulbere, A. Cașcaval, D. Dulghieru

09 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Anna Vasileva,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 iulie 2024, ÎMGFL nr.13 în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva Annei Vasileva, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 01 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.13 în procedura falimentului. S-a încasat de la Anna Vasileva în beneficiul ÎMGFL nr.13 în procedura falimentului datoria pentru consumul energiei termice (încălzire și prepararea apei calde), neachitată până la data de 30 iunie 2024, în mărime de 13101,59 de lei, pentru apartamentul nr.****, situat în mun. Chișinău, str. ****, nr. ****. S-a încasat de la Anna Vasileva în beneficiul statului cheltuielile de judecată formate din taxa de stat, în mărime de 574,02 de lei (f.d. 24).

3. Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 18 noiembrie 2024, Anna Vasileva a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 01 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 27-31).

4. Prin încheierea din 12 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel declarată de Anna Vasileva, împotriva hotărârii din 01 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, pe motiv că a fost depusă în afara termenului legal, iar apelanta nu solicită repunerea în termen. S-a remis în adresa apelantei Anna Vasileva cererea de apel cu toate documentele anexate (f.d. 36-38).

5. La 24 ianuarie 2025, Anna Vasileva a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 12 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare la etapa punerii pe rol a cererii de apel (f.d. 43-45).

5.1. În susținerea recursului a menționat că cauza a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă. Nu a cunoscut data când va fi emisă hotărârea judecătorească. Iar, dispozitivul hotărârii l-a recepționat la 22 octombrie 2024, respectiv a contestat actul judecătoresc în termenul legal de 30 de zile, așa cum este menționat în partea dispozitivă a hotărârii instanței de fond.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 10 alin. (1) din Codul de procedură civilă stipulează:

„ Sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural”.

6. Art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel”.

7. Art. 100 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.”

8. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

9. Art. 111 din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

(3) Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.”

10. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

11. Art. 116 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.)”.

12. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă”.

13. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”.

14. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, la 23 decembrie 2024, Curtea de Apel Chișinău a expediat Annei Vasileva copia încheierii din 12 decembrie 2024, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire a actului judecătoresc anexat la materialele cauzei (f.d. 39), însă date privind recepționarea acestuia lipsesc.

16. Prin urmare, Completul de judecată constată că recursul declarat de Anna Vasileva, la 24 ianuarie 2025, este în termen.

17. Din materialele cauzei rezultă că dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost pronunțat la 01 octombrie 2024 (f.d.51).

18. Prin urmare, termenul de 30 de zile pentru depunerea cererii de apel, prevăzut de art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă a expirat la 31 octombrie 2024, zi de joi.

19. Cu toate acestea cererea de apel împotriva hotărârii din 01 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Chișinău a fost depusă de Anna Vasileva, la 18 noiembrie 2024, prin urmare cu depășirea termenului legal.

20. În speță se constată că, deși apelul declarat de Anna Vasileva a fost depus peste termen, aceasta nu a solicitat repunerea în termen, printr-o cerere formulată, în condițiile art. 116 din Codul de procedură civilă, cu indicarea motivelor și prezentarea probelor, în confirmarea imposibilității depunerii apelului în termenul legal.

21. La caz, se stabilește lipsa de valorificare diligentă de către Anna Vasileva a drepturilor sale procedurale, fapt care nu poate fi imputat instanței de judecată.

22. În circumstanțele descrise se atestă temeinicia încheierii din 12 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Anna Vasileva împotriva hotărârii din 01 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

23. Completul de judecată consideră neîntemeiat argumentul recurenteii precum că termenul de declarare a apelului de 30 de zile curge de la data primirii dispozitivului hotărârii judecătorești. Art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, într-o manieră certă și clară, leagă termenul de 30 de zile de contestare de

la pronunțarea dispozitivului hotărârii judecătorești, dar nu de la data recepționării actului judecătoresc.

24. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 12 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

25. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul declarat de către Anna Vasilieva.

Menține încheierea din 12 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.13 în procedura falimentului împotriva Annei Vasilieva cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni