CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE

Î N C H E I E R E

cu privire la respingerea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depusă de președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan,

în cauza de insolvabilitate, la cererea administratorului Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Cuculescu Corneliu cu privire la radierea creanței a creditorului Bordei Nina din tabelul definitiv al creanțelor și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil,

(Dosarul nr.2ac-72/25
NR. PIGD 2-18092451-01-2ac-04032025)

Motivele de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad nu se încadrează în temeiurile de drept prevăzute de art.43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedură civilă.

16 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depusă de președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul de judecată compus din:

Stela Procopciuc, *Preşedinte,*

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat, *Judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT:

1. La 12 mai 2010, SA „Vinuri-Ialoveni”, în persoana directorului general Boico Ecaterina s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere, invocând incapacitatea de plată.

2. Prin încheierea din 14 mai 2010 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Vinuri-Ialoveni” privind intentarea în privința sa a procesului de insolvabilitate, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SA „Vinuri-Ialoveni”, administratorul autorizat Tabuncic Oleg. S-a înlăturat administrația debitorului de la gestionarea patrimoniului și a întreprinderii, cu transmiterea tuturor ștampilelor, actelor contabile administratorului provizoriu. S-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului, conturile bancare și corespondența comercială. S-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului. S-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale. S-a obligat administratorul provizoriu pe perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate să coordoneze orice acțiune cu instanța de judecată.

3. Prin hotărârea din 01 octombrie 2010 a Curții de Apel Chișinău s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Vinuri-Ialoveni”. S-a desemnat în funcția de administrator al insolvabilității al SA „Vinuri-Ialoveni”, Tabuncic Oleg.

4. În cadrul procesului de insolvabilitate, Bordei Nina a depus cerere de validare a creanței salariale, la rangul II, în mărime de ***** de lei. Conform tabelului definitiv al creanțelor, Bordei Nina a fost validată cu suma de ***** de lei, la rangul II.

5. Prin încheierea din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate a fost transmisă spre examinare, conform competenței jurisdicționale, la Judecătoria Hâncești.

6. La 14 iunie 2023, Bordei Nina, reprezentată de avocatul Ciofu Vitalie a depus cerere în instanţa de insolvabilitate privind intentarea procedurii de faliment față de SA „Vinuri-Ialoveni”, cu lichidarea întreprinderii.

7. În cadrul ședinței din 08 februarie 2024, administratorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Cuculescu Corneliu a prezentat în instanța de insolvabilitate extrasul din tabelul definitiv al creanțelor din care rezultă că creanța Ninei Bordei a fost achitată acesteia integral, fiind prezentate și bonurile de plată din 06.02.2024 de transfer a sumei de ***** de lei (din suma de ***** de lei s-au reținut impozitele salariale). La fel, prin bonul de plată din 08.02.2024 rezultă că debitorul a transferat creditorului Nina Bordei suma de ***** de lei cu destinația plăți „salariu”. Ulterior, de către Bordei Nina a fost transferată suma de ***** de lei către SA „Vinuri-Ialoveni”, iar la destinația plății s-a indicat „returnarea transferului încasat eronat la cont”.

8. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul SA „Vinuri-Ialoveni”, avocatul Mihail Balaban a solicitat să fie radiat creditorul Bordei Nina din tabelul definitiv al creanțelor pe motivul achitării acesteia a datoriei salariale în mărime de ***** de lei, cu restituirea cererii depuse de Bordei Nina privind intentarea procesului de faliment și lichidare a SA „Vinuri-Ialoveni”, pe motivul încetării calității de creditor.

9. Prin încheierea din 27 februarie 2024 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central s-a admis cererea administratorului SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Cuculescu Corneliu, reprezentat de avocatul Mihail Balaban. S-a constatat executată creanța Ninei Bordei în mărime de ***** de lei de către debitorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate. S-a dispus rectificarea tabelului definitiv al creanțelor SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, cu radierea creanței Ninei Bordei în mărime de ***** de lei din tabelul definitiv al creanțelor. S-a obligat administratorul Cuculescu Corneliu să efectueze modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor. S-a restituit fără examinare cererea depusă de Bordei Nina cu privire la intentarea procesului de faliment și lichidare a SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, pe motivul încetării calității de creditor.

10. La 23 august 2024, Nina Bordei, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu a declarat recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Judecătoriei Hâncești. Sediul Central.

11. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză de insolvabilitate, a fost distribuită spre examinare în ordine de recurs, judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ala Malîi, care face parte din completul de judecată, conform dispoziției nr.35 din 31 decembrie 2024 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, în următoarea componență: Ruxanda Pulbere (președinte), Malîi Ala și Pascari Roman (judecători).

12. La 26 februarie 2025, președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan a depus cerere, solicitând în temeiul art.43 alin.(2) lit.f) și alin.(4) CPC, strămutarea cauzei de

insolvabilitate de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea acesteia în ordine de recurs.

13. În susținerea cererii de strămutare a cauzei, președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan a invocat că în ultima perioadă de timp jumătate din cauzele civile ce vizează SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, aflate pe rolul Curții de Apel Centru, din motive necunoscute, sunt repartizate aceluiași judecător din cadrul instanței date de judecată, Ala Malîi, care anterior prin deciziile sale arbitrare a prejudiciat SA „Vinuri-Ialoveni”, cu capital majoritar de stat, și chiar favorizând o grupare criminală, care de comun acord cu creditorul gajist, au întreprins mai multe acțiuni de capturare a patrimoniului întreprinderii respective la prețuri minime și chiar gratis, în lipsa unei hotărâri judecătorești, și fără evaluarea la preț de piață, prin lichidare.

14. Din motivele expuse și întru evitarea oricărei suspiciuni în imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Centru, președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan consideră necesar ca prezenta cauză de insolvabilitate urmează să fie strămutată de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinare în ordine de recurs.

15. La 03 martie 2025, Curtea de Apel Centru a remis Curții Supreme de Justiție dosarul pentru soluționarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depusă de președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ:

16. Articolul 32 alin.(1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„(1) Nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanţă sau de judecătorii în a căror competenţă cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.”

17. Articolul 43 alin.(1) din Codul de procedură civilă statuează că:

„ (1) Cauza pe care instanţa a reţinut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competenţă, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competenţa unei alte instanțe.”

18. Articolul 43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedură civilă stipulează că:

„ (2) Instanţa strămută cauza la o altă instanţă dacă: f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi ştirbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

19. Articolul 43 alin.(4) din Codul de procedură civilă reglementează că:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) şi g) se efectuează de către instanţa ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

20. Articolul 56 alin.(3) din Codul de procedură civilă atenționează că:

„(3) Participanții la proces sunt obligaţi să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă."

21. Articolul 61 alin.(1)-(3) din Codul de procedură civilă relevă că:

„(1) Participanții la proces sunt obligaţi să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanţa judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

(2) În caz de folosire cu rea-credință a drepturilor procedurale, instanţa de judecată, la cererea părții interesate, obligă partea vinovată să repare prejudiciul cauzat.

(3) Participanții la proces care exercită drepturile procedurale în mod abuziv se sancționează de către instanţa de judecată cu amendă în mărime de până la 50 de unități convenționale."

MOTIVAREA INSTANȚEI:

22. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual-civilă, bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei, care ar permite constatarea acestui fapt, ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

23. Temeiul de strămutare a cauzei reglementat la art.43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. Cât privește calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

24. Completul de judecată constată că argumentele invocate de președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni" în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan, ca temeiuri de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea acesteia în ordine de recurs, sunt în esență pur declarative, fiind la nivel de suspiciuni în imparțialitate a tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Centru deduse conform propriei opinii ale solicitantului, fără prezentarea în acest sens a probelor concludente și pertinente, ce justifică circumstanțele enunțate.

25. Pe lângă acestea, bănuielile în imparțialitate se referă inclusiv și față de judecătorii din cadrul Curții de Apel Centru care nici nu au fost implicați la examinarea prezentei cauze în apel. Or, din criticile expuse în cererea de strămutare nu se pot observa aspecte suficient de justificative

probatorii ce ar sta la baza aplicării art.43 alin.(2) lit.f) și alin.(4) din Codul de procedura civilă, deoarece motivele indicate în cererea de strămutare sunt mizate exclusiv pe propriile convingeri ale solicitantului preşedintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ştefan precum că în ultima perioadă de timp jumătate din cauzele civile ce vizează SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, aflate pe rolul Curții de Apel Centru, din motive necunoscute, sunt repartizate aceluiaşi judecător din cadrul instanței date de judecată, Ala Malîi, care anterior prin deciziile sale arbitrare a prejudiciat SA „Vinuri-Ialoveni”, cu capital majoritar de stat, și chiar favorizând o grupare criminală, care de comun acord cu creditorul gajist, au întreprins mai multe acțiuni de capturare a patrimoniului întreprinderii respective la prețuri minime și chiar gratis, în lipsa unei hotărâri judecătorești, și fără evaluarea la preț de piață, prin lichidare, din care motiv înaintează acest vot de neîncredere față de toți judecătorii din cadrul Curții de Apel Centru pentru a evita orice bănuieli de nepărtinire în acest sens.

26. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că temeiurile de strămutare a cauzei invocate de preşedintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ştefan nu se încadrează în prevederile de drept prevăzute la art.43 alin.(2) lit.f) din Codul de procedură civilă la care a făcut referire ultimul, prin urmare cererea este neîntemeiată. Or, lipsa probelor incontestabile în acest sens, ce ar demonstra direct că nepărtinirea magistraților din cadrul Curții de Apel Centru, în special a judecătorilor care fac parte din completul de judecată implicat nemijlocit la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, servește temei de respingere a cererii preşedintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ştefan.

27. Dimpotrivă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că din acțiunile procesuale întreprinse de preşedintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ştefan se deduce un abuz în folosirea drepturilor procedurale, urmărind un scop ascuns de tergiversare nejustificată a procesului, inducerea în eroare a instanțelor judecătorești și îngreunarea sarcinii de lucru a instanțelor judecătorești.

28. Din considerentele enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de preşedintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ştefan cu privire la strămurarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei Curții de Apel Centru pentru judecarea acesteia în ordine de recurs.

29. În conformitate cu art.43 alin.(2) lit.f) și alin.(4) și art.269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI:

Respinge cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depusă de președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri - Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Odagiu Ștefan.

Cauza de insolvabilitate, la cererea administratorului Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Cuculescu Corneliu cu privire la radierea creanței creditorului Bordei Nina din tabelul definitiv al creanțelor și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil, se transmite pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte Stela Procopciuc

Judecători Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat