



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea ca fiind inadmisibilă a cererii de revizuire depusă de Cebotari Galina,

în cauza de contencios administrativ depusă de Galina Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție

(Dosarul nr. 3rh-7/25  
*NR. PIGD 2-21058808-01-3rh-10032025*)

Acte judecătorești exceptate căilor de atac.

16 aprilie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de Cebotari Galina,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 15 aprilie 2021, Galina Cebotari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea deciziei nr. 40/2021/2063 din 15 martie 2021 privind stabilirea pensiei pentru limita de vârstă precum și obligarea emiterii deciziei cu privire la stabilirea pensiei pentru limita de vârstă.

2. Prin hotărârea din 30 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani cererea de chemare în judecată depusă de Galina Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 23 decembrie 2021, Galina Cebotari, a declarat apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 noiembrie 2021, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

4. Prin decizia din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Galina Cebotari împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

5. Prin încheierea din 5 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Galinei Cebotari privind corectarea erorilor strecurate în dispozitivul deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, emise în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Galina Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

6. Prin încheierea din 12 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de către Galina Cebotari privind explicarea încheierii din 05 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, ca neîntemeiată.

7. La 23 ianuarie 2023 Galina Cebotari, a depus cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

8. Prin încheierea din 1 februarie 2023 a fost respinsă cererea depusă de Galina Cebotari cu privire la emiterea unei decizii suplimentare.

9. La 6 octombrie 2022, Cebotari Galina a depus cererea de recurs, completat ulterior, împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei contestate și emiterea unei decizii noi cu privire la admiterea acțiunii.

10. Prin încheierea din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție recursul înaintat de Cebotari Galina a fost declarat inadmisibil.

11. La 10 martie 2025, Cebotari Galina, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție.

12. În motivarea cererii de revizuire, a invocat că la 5 martie 2025 Curtea Supremă de Justiție a examinat recursul Galinei Cebotari împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Galina Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil

13. Drept temei de revizuire, menționând prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a invocat ilegalitatea încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție.

14. La 17 martie 2025, Curtea Supremă de Justiție a expediat copia cererii de revizuire în adresa intimă, însă aceasta nu a făcut uz de dreptul său de a se expune asupra cererii printr-o referință.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 195 din Codul administrativ stipulează:

„Procedura acțiunii în contencios administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169–171.”

16. Potrivit art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

„Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.”

17. Art. 448 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre”.

18. Art. 453 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă prevede că:

„După ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție:

a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă;”

19. În conformitate cu art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă,

„Cererea de revizuire se depune la instanța competentă prevăzută la art. 448.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că prevederile citate la pct. 16 stabilesc expres că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, iar prin prisma normei citate la pct. 17 este stabilită competența instanțelor judecătorești de a examina cererile de revizuire împotriva hotărârilor sau încheierilor rămase irevocabile prin neatacare și împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre.

21. Față de cele ce preced, Completul de judecată, examinând cererea de revizuire prin prisma argumentelor și în limitele temeiurilor de drept invocate, concluzionează că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din motivele ce succed

22. Se menționează că, în sensul principiului lucrului judecat (*res judicata*), în cazul în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare. Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii. Reieșind din această ipoteză, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire și respectiv, instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

23. Curtea Supremă de Justiție, prin încheierea din 5 martie 2025, a considerat inadmisibil recursul declarat de Cebotari Galina împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

24. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect al revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei. Or, prin actul judecătoresc a cărei retractare o solicită revizuenta Cebotari Galina nu s-a menținut, nu s-a modificat și nici nu s-a casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea după caz a unei hotărâri noi.

25. Din cele enunțate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate în cererea de revizuire de către Cebotari Galina, întrucât această cale extraordinară de atac este îndreptată împotriva unui act judecătoresc de dispoziție, care, în virtutea legii, nu se supune revizuirii.

26. Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Cebotari Galina împotriva încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

27. În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Cebotari Galina, împotriva încheierii din 5 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ depusă de Galina Cebotari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc