



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Evghenia Mocrii, reprezentată de avocata Ana Leșan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Evghenia Mocrii împotriva lui Alexandru Mocrii, intervenient accesoriu Banca Comercială „MAIB”, cu privire la partajul averii proprietății comune în devălmășie, vânzarea la licitație și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-1569/23
NR. PIGD 2-22066062-01-2ra-16012024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.
Conduita instanței corespunde cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

16 aprilie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Evghenia Mocrii, reprezentată de avocata Ana Leșan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 februarie 2022, Evghenia Mocrii a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Mocrii, intervenient accesoriu BC „Moldova-Agroindbank” SA, concretizată prin cererea depusă în cadrul ședinței de judecată la 08 februarie 2023, solicitând partajarea averii comune XXXXX situată în XXXXX, numărul cadastral XXXXX la licitație, iar mijloacele obținute să fie distribuite proporțional cote-părți coproprietarilor devălmași Alexandru Mocrii și Evghenia Mocrii Evghenia câte ½ cotă parte, compensarea din contul lui Mocrii Alexandru în beneficiul Evgheniei Mocrii a cheltuielilor de judecată (f. d. 3-5, 36-37, 44).

2. Prin hotărârea din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Evghenia Mocrii. S-a dispus a vinde XXXXX situată în XXXXX, numărul cadastral XXXXX la licitație, iar mijloacele obținute urmează a fi împărțite în părți egale între coproprietarii devălmași Alexandru Mocrii și Evghenia Mocrii și a percepe de la Alexandru Mocrii taxa de stat în folosul statului în mărime de 1 264,66 de lei (f. d. 46, 79-81).

3. La 01 martie 2023, Alexandru Mocrii, reprezentat de avocata Olga Iovu, a declarat apel nemotivat (f. d. 53-55), iar la 30 mai 2023, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță (f. d. 92-95).

4. Prin decizia din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Alexandru Mocrii, reprezentat de avocata Olga

Iovu și menținută hotărârea din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 111, 112-119).

5. La 31 octombrie 2023, Alexandru Mocrii, reprezentat de avocata Olga Iovu a declarat recurs împotriva deciziei din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea decizie instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță (f. d. 135-139).

6. La 01 aprilie 2025, Evghenia Mocrii, reprezentată de avocata Ana Leșan a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat de Alexandru Mocrii, reprezentat de avocata Olga Iovu împotriva deciziei din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

6.1. În motivarea cererii, a indicat că admisibilitatea recursului nu a fost examinată, fiind amânată de la data de 26 martie 2025 la data de 08 octombrie 2025. Or, prin numirea ședinței de judecată pentru data de 08 octombrie 2025, peste 2 ani de la data depunerii cererii de recurs, este afectat termenul rezonabil de soluționare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă,

(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

8. Art. 110 din Codul de procedură civilă,

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

9. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că conform fișei de repartizare a dosarului, la 01 noiembrie 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni.

11. Examinarea recursului a fost îngreunată de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții Supreme de Justiție, în care în prezent activează efectiv doar 10 judecători din 20 câți ar trebui să activeze conform legii. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 9 000 de dosare, dintre care peste 5 500 sunt cauze civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază, că potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Oxana Parfeni are în procedură 1 500 cauze civile. În plus, judecătorul face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. De asemenea, judecătorul Oxana Parfeni soluționează în primă instanță contestațiile împotriva deciziilor Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, fiind programate mai multe ședințe publice. Aceste dosare sunt tratate cu prioritate și în termen restrâns, iar procedura prevede participarea activă a părților în cadrul ședințelor de judecată.

13. În atare circumstanțe, ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Alexandru Mocrii, reprezentat de avocata Olga Iovu a fost fixată pentru 08 octombrie 2025, cel mai apropiat termen posibil, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

14. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 192 alin. (1¹), (1²), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Evghenia Mocrii, reprezentată de avocata Ana Leșan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Evghenia Mocrii împotriva lui Alexandru Mocrii, intervenient accesoriu Banca Comercială „MAIB”, cu privire la partajul averii proprietății comune în devălmășie, vânzarea la licitație și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Gheorghe Stratulat