



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depuse de
Leonid Dugari,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată
depusă de Leonid Dugari împotriva Ministerului Justiției,
intervenient accesoriu Procuratura Generală cu privire la repararea
prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile ilicite ale
organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor
judecătorești și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 7 noiembrie 2022 a Curții de Apel
Chișinău,

*(Dosarul nr. 2ra-124/23
PIGD 2-21016200-01-2ra-25012023)*

Lipsa temeiurilor de accelerare a procedurii de examinare a cererii
de recurs.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru (D. Sîrbu)
Curtea de Apel Chișinău (A. Panov, O. Cojocaru, M. Anton)

17 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare depusă de Leonid Dugari

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 2 februarie 2021, reclamantul Dugari Leonid a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Procuratura Generală, solicitând repararea prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile presupus ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 8 aprilie 2022, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. Împotriva acestei hotărâri, la data de 14 aprilie 2022, Dugari Leonid a declarat apel, solicitând casarea hotărârii de fond și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral acțiunea.

4. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2022, apelul declarat de Dugari Leonid a fost respins, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 aprilie 2022, pronunțată în cauza civilă privind repararea prejudiciului material și moral cauzat de acțiunile organelor judiciare și compensarea cheltuielilor de judecată.

5. La data de 3 ianuarie 2023, Dugari Leonid a depus, prin intermediul serviciului poștal, cerere de recurs împotriva deciziei din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei atacate și rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a pretențiilor formulate.

6. Ulterior, la data de 4 aprilie 2025, prin intermediul oficiului poștal, Dugari Leonid a depus cerere de dispunere a examinării accelerate a cauzei, având în vedere tergiversarea procedurii și pericolul evident de încălcare a termenului rezonabil de soluționare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codului de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii

se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

8. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

9. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Raportând dispozițiile legale incidente la materialele cauzei și circumstanțele concrete ale dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că cererea depusă de recurentul Dugari Leonid privind dispunerea accelerării cauzei nu este întemeiată și urmează a fi respinsă, pentru considerentele ce urmează.

11. Din actele dosarului rezultă că, la data de 5 decembrie 2023, cauza a fost redistribuită automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, către judecătorul Diana Stănilă în vederea examinării admisibilității recursului declarat de Leonid Dugari împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2022.

12. În perioada ulterioară redistribuirii, ședințele de judecată programate pentru datele de 6 decembrie 2023, 17 ianuarie 2024, 10 aprilie 2024, 2 octombrie 2024, 13 noiembrie 2024 și 26 februarie 2025 au fost amânate justificat, pentru studierea suplimentară a materialelor dosarului, în contextul volumului considerabil de cauze aflate în procedura judecătorului desemnat, precum și complexității spețelor.

13. La momentul soluționării prezentei cereri, cauza este numită spre examinarea admisibilității recursului la data de 28 mai 2025, ceea ce, raportat la sarcina de activitate a completului și durata procesuală generală, nu relevă caracterul excesiv al intervalului de timp scurs de la declararea recursului.

14. Completul de judecată reține, de asemenea, că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 7.000 de dosare, dintre care peste 4.200 sunt cauze civile, unele fiind înregistrate încă din anul 2022, ceea ce reflectă o presiune sistemică semnificativă asupra capacității instituționale a instanței supreme.

15. În ceea ce privește volumul de activitate individual al judecătorului desemnat, se constată că judecătorul Diana Stănilă are în procedură peste 850 de recursuri civile și administrative. În plus, aceasta este membru în

Completele specializate care soluționează contestații formulate în temeiul Legii nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023, privind evaluarea externă a integrității și activității actorilor sistemului judiciar – cauze cu grad ridicat de prioritate și impact instituțional.

16. Totodată, judecătoarea Diana Stănilă este investită cu examinarea în primă instanță a contestațiilor împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii și ale Consiliului Superior al Procurorilor, cauze cu caracter de contencios administrativ special și cu grad de complexitate ridicat, care implică un volum substanțial de analiză juridică și impun un termen rezonabil pentru soluționare.

17. Prin urmare, raportând aceste circumstanțe la art. 191 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată reiterează că nu sunt întrunite condițiile obiective și legale pentru dispunerea unei măsuri excepționale de accelerare a procedurii. În speță, nu se constată existența unui pericol iminent de încălcare a termenului rezonabil, având în vedere că dosarul a fost programat pentru examinare în cel mai apropiat termen posibil, în raport cu agenda procedurală, sarcina de lucru a instanței și prioritățile instituționale stabilite de lege.

18. În concluzie, în lipsa unor elemente obiective care să ateste o atingere gravă adusă dreptului de acces efectiv la justiție sau existența unor circumstanțe extraordinare care ar justifica devansarea examinării cauzei, cererea formulată de Leonid Dugari privind accelerarea procedurii de judecare a recursului urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Leonid Dugari, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei civile, intentate la cererea Leonid Dugari împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Procuratura Generală cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Alexandru Negru

Gheorghe Stratulat