



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria satului Cazaclia, raionul Ceadâr-Lunga, împotriva Ilia Mandaji cu privire la încasarea datoriei la plata taxei de salubritate,

împotriva deciziei din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Comrat,

*(Dosarul nr. 2ra-158/24  
nr. PIGD 2-23030444-01-2ra-07022024)*

Recurs declarat după 01 septembrie 2023. Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, jud. S. Rău  
Curtea de Apel Comrat, jud. Șt. Starciuc, D. Fujenco, G. Colev

30 aprilie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 24 februarie 2023, Primăria satului Cazaclia, raionul Ceadâr-Lunga, a depus cerere de chemare în judecată cu valoare redusă împotriva lui Ilia Mandaji cu privire la încasarea datoriei la plata taxei de salubritate în sumă de 1 152 MDL (f.d. 1-3).

**POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE**

2. Prin hotărârea din 26 aprilie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis integral cererea de chemare în judecată și s-a încasat din contul lui Ilia Mandaji în beneficiul Primăriei satului Cazaclia datoria la plata taxei de salubritate în sumă de 1 152 MDL. Totodată, s-a încasat din contul lui Ilia Mandaji în beneficiul statului taxa de stat în cuantum de 270 MDL (f.d. 27, 35-39 recto-verso).

**EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL**

3. La 25 mai 2023, Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 26 aprilie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, iar la 13 septembrie 2023 a depus prin intermediul poștei cererea de apel motivată (f.d. 32, 52-56, 57).

**POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL**

4. Prin decizia din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a respins apelul declarat de Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev și s-a menținut hotărârea din 26 aprilie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f.d. 97, 98-107 recto-verso).

## EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

5. La 02 februarie 2024, Iliia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev, a depus prin intermediul oficiului poștal cerere recurs împotriva deciziei din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea integrală a deciziei recurate și a hotărârii din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii (f.d. 137-140, 141).

6. La 05 septembrie 2024, intimata Primăria satului Cazaclia, raionul Ceadâr-Lunga, a depus prin intermediul poștei electronice referință asupra recursului lui Iliia Mandaji, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea deciziei din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Comrat și a hotărârii din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă:

„Nu pot fi atacate cu recurs deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.”

8. Art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă:

„Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).”

9. Art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

10. Art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinând admisibilitatea recursului depus de Iliia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev, împotriva deciziei din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Comrat, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

12. Completul Curții Supreme de Justiție reține că cauza deferită judecării a fost examinată, în prima instanță și în instanța de apel, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, iar potrivit art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 10 al prezentei încheieri, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

13. După cum rezultă incontestabil din materialele dosarului, în dispozitivul actului contestat a fost indicat că decizia este definitivă și irevocabilă de la pronunțare (f.d. 97, 98-107 recto-verso).

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva deciziei din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Comrat, care conform prevederilor art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 10 al prezentei încheieri, nu se supune recursului, fiind irevocabilă de la pronunțare, adică nu este susceptibilă de atac.

15. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

16. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

17. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev, a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Comrat, care nu se supune căii de atac în ordine de recurs.

18. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

19. Din considerentele expuse și având în vedere că Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev, a contestat cu recurs decizia din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Comrat, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 8 al prezentei încheieri, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

20. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 431 alin. (1), (2), art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibilă cererea de recurs depusă de Ilia Mandaji, reprezentat de avocatul Dmitri Chiseev.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni