



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la strămütarea cauzei la Curtea de Apel Sud,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Brînza Liubovi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Curtea de Apel Centru cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil

*(Dosarul nr. 2ac-109/25
PIGD 2-24087342-01-2ac-02042025)*

Incidența temeiului de strămütare potrivit căruia nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces

7 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 6 august 2024, Brînza Liubovi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

2. Prin încheierea din 2 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost atrasă în proces în calitate de persoană terță, Curtea de Apel Chișinău.

3. Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 3 martie 2025, examinarea cauzei în procedura contenciosului administrativ înaintată de Brînza Liubovi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Curtea de Apel Centru, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, a fost suspendă până la pronunțarea unei decizii irevocabile de către Curtea Supremă de Justiție asupra recursului declarat împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 28 iunie 2023.

4. La 11 martie 2025, Brînza Liubovi a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii din 3 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

5. La 19 martie 2025, prezenta cauză a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului raportor – Cașcaval Andrei.

6. Prin încheierea din 19 martie 2025 a Curții de Apel Centru s-a transmis dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii de strămutare la o altă instanță egală în grad, a cauzei de contencios administrativ, la acțiunea lui Brînza Liubovi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Curtea de Apel Centru cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

8. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:
„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la process.”

9. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:
„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Din actele dosarului rezultă că prezenta cauză se află pe rolul Curții de Apel Centru, fiind în faza examinării cererii de recurs formulată de Brînza Liubovi împotriva încheierii din 3 martie 2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în prezenta cauză, părțile implicate sunt, pe de o parte, reclamanta Brînza Liubovi, iar pe de altă parte, pârâta Casa Națională de Asigurări Sociale, având calitatea de terț procesual Curtea de Apel Centru.

12. În raport cu aceste circumstanțe, completul apreciază că se impune strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, întrucât, din perspectiva unui observator obiectiv, ar putea exista bănuiele privind afectarea imparțialității judecătorilor Curții de Apel Centru, instanță care figurează ca parte terță în proces.

13. În aceste condiții, necesitatea strămutării cauzei derivă din imperativele asigurării unei judecăți obiective și ale înlăturării oricărei îndoieli legitime cu privire la imparțialitatea completului de judecată al Curții de Apel Centru.

14. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta prezenta cauză de la Curtea de Apel Centru la Curtea de Apel Sud, pentru judecare în ordine de recurs.

15. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și (4) din Codul de procedură civilă și art. 195, 230 din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Strămută cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Brînza Liubovi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Curtea de Apel Centru cu privire la anularea actului

administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de la Curtea de Apel Centru la Curtea de Apel Sud, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă