



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎN CHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de administratorul SRL „Mag-Vest Agro”, Gheorghe Magdîl, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Total Leasing & Finance” SA împotriva lui Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro” privind încasarea datoriei,

*(Dosarul nr. 2ac-140/25
NR. PIGD 2-19035595-01-2ac-30042025)*

Motivele invocate în cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad nu se încadrează în temeiurile de drept prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

7 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, cererea depusă de administratorul SRL „Mag-Vest Agro”, Gheorghe Magdîl, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Oxana Parfeni,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 7 iulie 2019, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro” privind încasarea datoriei.

2. La 18 decembrie 2019, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea în mod solidar a datoriei aferente contractului de împrumut în sumă de 98 708,25 Euro și a taxei de stat de 50 000,00 de lei.

3. Prin hotărârea din 5 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Magserprim-Nord”, SRL „Mag-Vest Agro” și Serghei Magdîl în beneficiul ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL, datoria aferentă contractului de împrumut din 26 mai 2016 în sumă de 41 626,51 Euro, dobânda în sumă de 3173,18 Euro, penalitatea în sumă de 41 626,51 Euro echivalentul în lei, conform cursului BNM în ziua plății, precum și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat achitată de reclamant la înaintarea acțiunii în instanța de judecată în sumă de 50 000,00 lei. În rest, acțiunea s-a respins.

4. La 3 iulie 2023, avocatul Nicolae Leșan, acționând în numele și interesele lui Serghei Magdîl, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 5 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanței, emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

5. La 4 iulie 2023, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe.

6. La 5 iulie 2023, SRL „Magserprim-Nord”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârea primei instanțe.

7. Prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de avocatul Nicolae Leșan, în numele și interesele lui Serghei Magdîl și a SRL „Magesprim-Nord”, precum și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, împotriva hotărârii din 5 septembrie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central. S-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 37 500,00 de lei pentru fiecare apelant, stabilindu-le termen până la 1 noiembrie 2023. S-a explicat apelanților că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate cererile de apel nu vor fi considerate depuse și vor fi restituite.

8. La 1 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electrice, avocatul Nicolae Leșan acționând în numele și interesele lui Serghei Magdîl și în interesele SRL „Magesprim-Nord”, a depus cererea de apel motivată, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu rejudecarea cauzei în prima instanță de la etapa examinării chestiunii cu privire la examinarea acțiunii reconvenționale. Totodată, au solicitat scutirea de la plata taxei de stat pe motiv că pe conturile bancare ale apelantei au fost instituite măsuri de asigurare a acțiunii, fiind în imposibilitate să achite taxa de stat.

9. Prin încheierea din 10 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-au respins cererile apelanților Serghei Magdîl și SRL „Magesprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. S-a acordat apelanților termen suplimentar până la 29 noiembrie 2023, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel și anume prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în original la depunerea cererii de apel în mărime de 37 500,00 de lei pentru fiecare apelant. S-a explicat apelanților că în cazul neîndeplinirii indicațiilor din prezenta încheiere cererile de apel vor fi restituite fără examinare.

10. La 28 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Nicolae Leșan, acționând în numele și interesele lui Serghei Magdîl, a depus cerere privind amânarea plății taxei de stat pe motiv că situația financiară a lui Serghei Magdîl este precară.

11. La 28 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, a depus cerere privind amânarea plății taxei de stat, pe motiv că situația financiară a apelantei este precară.

12. La 28 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Nicolae Leșan, acționând în interesele SRL „Magesprim-Nord”, a depus cerere privind amânarea plății taxei de stat în ordinea art.86 alin.(1) din Codul de procedură civilă, până la prima ședință de examinare apelului, apelanta, asumându-și obligația de a prezenta instanței de apel, dovada de plată a taxei de stat.

13. Prin încheierea din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererile depuse de Serghei Magdîl, SRL „Magesprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro” privind amânarea plății taxei de stat și s-au restituit cererile de apel depuse de avocatul Nicolae

Leșan în numele și interesele lui Serghei Magdîl și în interesele SRL „Magserprim-Nord”, precum și cererea de apel depusă de avocatul Andrei Bondarenco în interesele SRL „Mag-Vest Agro”, pe motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

14. La 10 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Nicolae Leșan, acționând în numele și interesele lui Serghei Magdîl, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel, restituirea cauzei la etapa punerii spre examinare apelului și acordării apelantului unui termen suplimentar pentru plata taxei de stat.

15. La 10 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Nicolae Leșan, acționând în interesele SRL „Magserprim-Nord”, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel, restituirea cauzei la etapa punerii spre examinare a apelului și acordării apelantei unui termen suplimentar pentru plata taxei de stat.

16. La 11 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Andrei Bondarenco, acționând în interesele SRL „Mag-Vest Agro”, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, restituirea cauzei la etapa punerii spre examinare a apelului și acordării apelantei unui termen suplimentar pentru plata taxei de stat.

17. Prin decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-au admis recursurile declarate de avocatul Nicolae Leșan, în numele și interesele lui Serghei Magdîl și în interesele SRL „Magserprim-Nord”, precum și recursul declarat de avocatul Andrei Bondarenco, în interesele SRL „Mag-Vest Agro”. S-a casat parțial încheierea din 4 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în partea restituirii cererilor de apel, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA împotriva lui Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro”, privind încasarea datoriei, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii apelului, în același complet de judecată.

18. Prin încheierea din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a acordat apelanților Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro”, termen suplimentar până la 8 mai 2024, pentru înlăturarea neajunsurilor cererilor de apel și anume, prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în original la depunerea cererilor de apel în mărime de 37 500,00 de lei pentru fiecare apelant. S-a explicat apelanților Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro”, că în cazul neîndeplinirii indicațiilor din prezenta încheiere cererile de apel vor fi restituite fără examinare.

19. La 8 mai 2024, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Nicolae Leșan, acționând în numele și interesele lui Serghei Magdîl, a depus o cerere privind amânarea

plății taxei de stat, anexând la cerere confirmarea achitării taxei de stat în sumă de 1 000,00 lei, restul sumei în mărime de 36 500,00 lei, solicită să fie dispusă amânarea achitării până la prima ședință de examinare a apelului.

20. Tot, la 8 mai 2024, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Nicolae Leșan, acționând în interesele SRL „Magserprim-Nord” a depus o cerere privind amânarea plății taxei de stat, anexând la cerere confirmarea achitării taxei de stat în sumă de 1 000,00 lei, restul sumei în mărime de 36 500,00 lei, solicită să fie dispusă amânarea achitării până la prima ședință de examinare a apelului.

21. Prin încheierea din 17 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Nicolae Leșan, în numele și interesele lui Serghei Magdîl și cererea de apel depusă de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Magserprim Nord”, împotriva hotărârii din 5 septembrie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL împotriva SRL „Magserprim-Nord”, SRL „Mag-Vest Agro” și Serghei Magdîl privind încasarea datoriei.

22. Prin încheierea din 17 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, cererea apelantei SRL „Mag-Vest Agro” privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel s-a admis. S-a scutit apelanta SRL „Mag-Vest Agro” de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 5 septembrie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central. S-a primit în procedură cererea de apel depusă de SRL „Mag-Vest Agro”, împotriva hotărârii din 5 septembrie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL împotriva SRL „Magserprim-Nord”, SRL „Mag-Vest Agro” și Magdîl Serghei privind încasarea datoriei și s-a numit ședința de pregătire pentru data de 20 iunie 2024, ora 09.00.

23. La 2 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, avocatul Nicolae Leșan, acționând în numele și interesele Serghei Magdîl, a depus recurs împotriva încheierii din 17 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel, restituirea cauzei la etapa primirii spre examinare a cererii de apel, pentru examinarea cererii despre amânarea parțială a plății taxei de stat în sumă 36 500 lei, în ordinea prevederilor art. 86 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

24. Prin decizia din 18 septembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, acționând în numele și interesele Serghei Magdîl, și în interesele SRL „Magserprim Nord”, împotriva încheierii din 17 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA împotriva lui Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro” privind încasarea datoriei.

25. La 7 aprilie 2025, administratorul SRL „Mag-Vest Agro”, Gheorghe Magdîl, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei în ordine de apel la o altă instanță de judecată egală în grad.

26. În motivarea cererii de strămutare a invocat că există bănuieli rezonabile privind lipsa de nepărtinire a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Nord. Aceste suspiciuni sunt generate de circumstanțele particulare ale cauzei, precum și de calitatea participanților la proces, factori care pot influența în mod negativ obiectivitatea actului de justiție.

27. În acest context, există un risc ca examinarea cauzei să nu se desfășoare cu imparțialitatea impusă de lege, ceea ce ar putea aduce atingere dreptului la un proces echitabil, drept urmare cauza enunțată nu poate fi examinată în componența judecătorilor din cadrul Curții de Apel Nord.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

28. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

29. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

30. Art. 32 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

„Nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.”

„Instanța ierarhic superioară nu are dreptul să strămute, din oficiu, o cauză de la instanța ierarhic inferioară la alta ori să o preia pentru judecare, cu excepția cazului în care completul de judecată în instanța respectivă nu poate fi legal constituit.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

31. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual-civilă, bazată pe argumente plauzibile, și după caz, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate. În lipsa identificării vreunui temei, care ar permite constatarea acestui fapt, strămutarea ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

32. Temeiul de strămutare reglementat de art.43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, dezvoltă un mecanism procesual destinat înlăturării unei incompatibilități colective a judecătorilor, datorită unor circumstanțe ce ar putea pune în discuție imparțialitatea lor. Strămutarea cauzei oferă un remediu atunci când imparțialitatea ar fi afectată la nivel instituțional, de factori ce nu se referă doar la persoana unui singur judecător. Această formă de incompatibilitate este suficient să fie demonstrată prin existența unor bănuieli rezonabile, ce reies din circumstanțe obiective.

33. Completul de judecată, consideră că la aprecierea temeiului de strămutare pentru existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele

cauzei sau de calitatea participanților la proces, urmează a se pune în echilibru incompatibilitatea colectivă a judecătorilor în coraport cu respectarea imutabilității competenței jurisdicționale.

34. Raportând temeiul de drept enunțat la circumstanțele faptice ale speței deduse judecării, Completul de judecată notează că alegațiile invocate în cererea de strămutare, referitoare la presupusa lipsă de nepărtinire a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Nord, care ar afecta climatul de imparțialitate necesar soluționării cauzei, nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare a cauzei prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, or, din esența și în virtutea statutului lor, judecătorii iau decizii în mod imparțial și independent.

35. Judecarea de către Curtea de Apel Nord, în ordine de apel, a cererii de chemare în judecată depuse de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA împotriva lui Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro” privind încasarea datoriei, a fost stabilită prin lege, conform regulilor de competență jurisdicțional-funcțională. Reieșind din interdicția stabilită la art. 32 alin.(2) Cod de procedură civilă, potrivit căreia instanța ierarhic superioară nu are dreptul să strămute, din oficiu, o cauză de la instanța ierarhic inferioară la alta ori să o preia pentru judecare, cu excepția cazului în care completul de judecată în instanța respectivă nu poate fi legal constituit și ținând cont că motive de incompatibilitatea a judecătorilor nu s-au constatat, Colegiul atestă lipsa temeiurilor de strămutare.

36. Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de administratorul SRL „Mag-Vest Agro”, Gheorghe Magdîl, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Nord, pentru examinarea cauzei deferite judecării în ordine de apel.

37. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de administratorul SRL „Mag-Vest Agro”, Gheorghe Magdîl privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea chemare în judecată depusă de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA împotriva lui Serghei Magdîl, SRL „Magserprim-Nord” și SRL „Mag-Vest Agro” privind încasarea datoriei, se remite la Curtea de Apel Nord, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat