



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de către Biroul Vamal Sud,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de inițiere a procedurii de executare a deciziei din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul,

împotriva încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul

*(Dosarul nr. 3r-7/25
NR. PIGD 2-23029856-01-3r-13012025)*

Caracterul executoriu al hotărârii judecătorești privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național, precum și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, suspendarea de drept a termenului de executare a hotărârii judecătorești în cazul declarării recursului împotriva acestei hotărâri.

Curtea de Apel Cahul (N. Bondarenco, S. Pilipenco, V. Movilă)

07 mai 2025

Examinând în lipsa părților recursul depus de Biroul Vamal Sud

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

La 06 decembrie 2024 creditorul SRL „Curtea Dacilor” a depus la Curtea de Apel Cahul cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024.

În susținerea cererii a menționat că la 29 noiembrie 2022 Biroul Vamal Sud a perfectat procesul-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr.50/2, după care a emis decizia de regularizare nr.478 din 20 decembrie 2022, prin care SRL „Curtea Dacilor” a fost obligată la plata obligației vamale în sumă totală de 148.810,44 lei, care include: 90.514,25 lei taxe 8% (020), 18.102,86 lei TVA 20% (030), și 40.193,33 lei penalități.

A indicat că deoarece decizia de regularizare este un titlu executoriu, pentru a nu fi blocată activitatea, SRL „Curtea Dacilor” a efectuat achitarea benevolă integrală a sumelor menționate.

Ulterior, decizia de regularizare fiind contestată, prin decizia din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul a fost anulată decizia de regularizare nr.478 din 20 decembrie 2022 și dispusă restituirea în contul SRL „Curtea Dacilor” a sumei 148.810,44 lei. Decizia Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024 este executorie și a solicitat Biroului Vamal Sud executarea benevolă a acestei decizii, însă prin răspunsul din 13 noiembrie 2024 Biroului Vamal Sud a refuzat, făcând trimitere la faptul că, conform legislației în vigoare recursul în cazul hotărârii judecătorești privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul autorităților/instituțiilor bugetare, suspendă executarea.

Creditorul SRL „Curtea Dacilor” consideră că executarea hotărârilor judecătorești în contenciosul administrativ este reglementată de art.249-256 Cod administrativ și, în special conform art.251 alin.(2) Cod administrativ, deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Mai mult, în conformitate cu Hotărârea Curții Constituționale nr.32 din 17 noiembrie 2016 a fost declarată neconstituțională prevederea normativă din Legea nr.181/2014 care obligă instituțiile publice să efectueze plata doar în baza unor hotărâri judecătorești irevocabile.

SRL „Curtea Dacilor” a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024 privind restituirea în contul SRL „Curtea Dacilor” a sumei de 148 810,44 lei.

Prin încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a dispus inițierea procedurii de executare la cererea creditorului SRL „Curtea Dacilor” pentru întoarcerii executării decisă prin hotărâre judecătorească executorie – decizia Curții de Apel Cahul la 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la

acțiunea reclamantului SRL „Curtea Dacilor” împotriva pârâtului Biroul Vamal Sud. S-a stabilit debitorului Biroul Vamal Sud un termen de 30 zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul SRL „Curtea Dacilor”.

La 26 decembrie 2024 Biroul Vamal Cahul a depus recurs împotriva încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, solicitând anularea ei.

În motivarea recursului, invocând prevederile art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă, recurentul a indicat că Biroul Vamal Sud este o autoritate bugetară finanțată din contul bugetului public național, toate plățile în baza documentelor executorii sunt efectuate în temeiul Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014. Astfel, consideră că în conformitate cu art. 68 alin. (2) din lege menționată „în cazul neexecutării documentului executoriu emis în baza unei hotărâri judecătorești definitive în termen de 3 luni de la data prezentării acestuia, creditorul poate solicita executorului judecătoresc inițierea executării silite, conform procedurii stabilite de Codul de executare. (2¹) Recursul declarat împotriva hotărârii judecătorești definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare suspendă termenul de executare a hotărârii judecătorești prevăzut la alin.(2)”.

Art. 191, alin. (5), lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

Art. 241, alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

Art. 242 din Codul administrativ

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

Art. 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.”

Art. 243, alin. (2) din Codul administrativ:

„Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

Art. 249, alin. (3) din Codul administrativ:

„Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

Art. 251, alin. (2) din Codul administrativ:

„Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.”

Art. 435, alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantații și semănături, demolării de construcții sau de orice bun imobil, dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.”

Art. 68, alin. (2¹) din Legea nr. 181 din 25 iulie 2014 cu privire la finanțele publice și responsabilității bugetar-fiscale

„Recursul declarat împotriva hotărârii judecătorești definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare suspendă termenul de executare a hotărârii judecătorești prevăzut la alin.(2).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

Cu referire la termenul de declarare a recursului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, încheierea Curții de Apel Cahul a fost pronunțată public la 18 decembrie 2024 și conform avizului de recepție contra semnătură, a fost notificată autorității publice recurente la data de 24 decembrie 2024 (f.d. 19). Astfel, recursul depus la data de 27 decembrie 2024 este în termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând prevederile art. 243, alin. (2) din Codul administrativ, a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Conform materialelor cauzei, prin decizia de regularizare nr.478 din 20 decembrie 2022 a Biroului Vamal Sud, SRL „Curtea Dacilor” a fost obligată la plata obligației vamale în sumă totală de 148.810,44 lei, care include: 90.514,25 lei taxe 8% (020), 18.102,86 lei TVA 20% (030), și 40.193,33 lei penalități.

SRL „Curtea Dacilor” a efectuat achitarea benevolă integrală a sumelor menționate.

Ulterior, prin decizia Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului SRL „Curtea Dacilor” împotriva Biroului Vamal Sud privind anularea deciziei de regularizare nr. 478 din 20 decembrie 2022 și întoarcerea executării deciziei contestate, s-a admis apelul declarat SRL „Curtea Dacilor”, s-a casat hotărârea din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul central din 16 mai 2024. S-a emis o nouă decizie, prin care s-a admis acțiunea, s-a anulat decizia de regularizare nr. 478 din 20 decembrie 2022, emisă de Biroul Vamal

Sud, prin care reclamantului SRL „Curtea Dacilor” i-au fost impuse spre plată obligații vamale în sumă de 148.810,44 lei. S-a dispus întoarcerea executării deciziei și restituirea în contul reclamantului SRL „Curtea Dacilor” a sumei de 148.810,44 lei, încasată în baza deciziei de regularizare nr. 478 din 20 decembrie 2022, în măsura în care a fost executată decizia de regularizare anulată.

Astfel, prin cererea din 12 noiembrie 2024 SRL „Curtea Dacilor” a solicitat de la Biroul Vamal Cahul executarea benevolă a deciziei instanței de apel și restituirea în contul său a sumei de 148 810,44 lei.

Prin răspunsul din 13 noiembrie 2024 Biroul Vamal Sud a refuzat executarea benevolă a deciziei, făcând trimitere la faptul că conform legislației în vigoare, recursul în cazul hotărârilor judecătorești definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul autorităților/instituțiilor bugetare, suspendă executarea.

Din aceste considerente SRL „Curtea Dacilor” a solicitat inițierea procedurii de executare pentru întoarcerea executării decisă prin decizia din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a dispus inițierea procedurii de executare la cererea creditorului SRL „Curtea Dacilor”, pentru întoarcerii executării soluționată prin decizia Curții de Apel Cahul la 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului SRL „Curtea Dacilor” împotriva pârâtului Biroul Vamal Sud. S-a stabilit debitorului Biroul Vamal Sud un termen de 30 zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul SRL „Curtea Dacilor”.

Biroul Vamal Cahul a criticat soluția Curții de Apel Cahul de inițiere a procedurii de executare a deciziei din la 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, invocând prevederile art. 435 alin. (1) CPC și art. 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității financiare nr. 181 din 25 iulie 2014, menționând că din data de 26 decembrie 2024 Biroul Vamal Cahul a exercitat dreptul de a ataca cu recurs decizia din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul prin depunerea recursului, ceea ce denotă suspendarea executării deciziei din 20 septembrie 2024. A anexat copia recursului din data de 26 decembrie 2024 împotriva deciziei din 20 septembrie 2024.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, instanța de recurs a constatat că, instanța de apel prematur a dispus inițierea procedurii de executare la cererea creditorului SRL „Curtea Dacilor”, pentru întoarcerea executării soluționată prin decizia Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului SRL „Curtea Dacilor” împotriva pârâtului Biroul Vamal Sud, cu acordarea termenului de 30 de zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul SRL „Curtea Dacilor”.

În acest sens, instanța de recurs menționează că instanța de apel, inițiind procedura de executare a hotărârii judecătorești, prin care s-a dispus încasarea mijloacelor financiare din contul autorității bugetare finanțate din bugetului public național, nu a verificat prin prisma art. 435, alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 68, alin. (1) și alin. (2) și alin. (2¹) din Legea nr. 181 din 25 iulie 2014 cu privire la finanțele publice și responsabilității bugetar-fiscale, dacă odată cu depunerea

recursului împotriva acestei hotărâri nu se suspendă, de drept, termenul de executare.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a omis să clarifice chestiunea dacă odată cu contestarea deciziei din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul se suspendă de drept executarea acesteia, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a anula încheierea contestată și de a restitui cauza instanței de apel.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite recursul depus de către Biroul Vamal Sud.

Anulează încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, emisă în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de inițiere a procedurii de executare a deciziei din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul și restituie cauza la Curtea de Apel Sud la etapa primirii pe rol a cererii cu privire la inițierea procedurii de executare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă