



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea cererii de recurs depusă de Serghei Nichiforov,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud
împotriva lui Serghei Nichiforov, cu privire la încasarea sumei,

împotriva încheierii din 21 octombrie 2024 a Curții de Apel Cahul,

*(Dosarul nr. 2r-495/24
NR. PIGD 2-2404631-01-2r-05122024)*

Apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen

Judecătoria Cahul, sediul Central, jud. M. Bușuleac
Curtea de Apel Cahul, jud. V. Movilă, S. Pilipenco, E. Dvurecenshii

07 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de recurs depusă Serghei Nichiforov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 25 aprilie 2024, Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Nichiforov, cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2023 și penalitatea de întârziere (f.d. 3-6).

2. Prin hotărârea din 09 iulie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud. S-a încasat de la Serghei Nichiforov în beneficiul Companiei Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud suma de 17564, 04 de lei, precum și suma de 752,52 de lei (f.d.30).

3. La 28 august 2024, prin intermediul oficiului poștal, Serghei Nichiforov a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 09 iulie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând scutirea de la plata taxei de stat admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate, cu adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă integral cererea de chemare în judecată (f. d. 34-35, 42).

4. Prin încheierea din 21 octombrie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a restituit cererea de apel depus de Serghei Nichiforov, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen (f.d. 54-58).

5. La 11 noiembrie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Serghei Nichiforov a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 octombrie 2024 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 09 iulie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și a încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată (f.d. 69, 79). La 25 noiembrie 2024 și 12 februarie 2025, Serghei Nichiforov a depus supliment la cererea de recurs (f.d. 88-94, 85-86).

6. În argumentarea cererii de recurs a menționat că Curtea de Apel Cahul a scos de pe rol cererea sa de apel, pe motiv că a depășit termenul limită de contestare, însă nu a luat în considerare că i-a fost limitat dreptul la apărare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„ (2) Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„ (3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„ Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:
a) să respingă recursul și să mențină încheierea.”

11. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

12. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

13. Art. 362 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

(3) Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.”

14. Art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

(3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

(4) Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.”

15. Art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: b) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.”

16. Art. 276³ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă:

„(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.”

17. Art. 276⁴ alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„ (3) Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.”

18. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„ (3) Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.”

19. Art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, la 24 octombrie 2024, Curtea de Apel Cahul a expediat Serghei Nichiforov copia încheierii din 21 octombrie 2024, fiind recepționată de ultimul la 30 octombrie 2024, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f. d. 61).

21. Prin urmare, Completul de judecată constată că recursul declarat de Serghei Nichiforov, la 11 noiembrie 2025, este în termen.

22. Din materialele cauzei rezultă că, Judecătoria Cahul, sediul Central, prin încheierea din 25 aprilie 2025, a primit spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud împotriva lui Serghei Nichiforov, cu privire la încasarea sumei (f.d. 20). Încheierea din 25 aprilie 2025 a Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost expediată lui Serghei Nichiforov la 02 mai 2024, fiind recepționată de ultimul la 09 mai 2024, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 21).

23. La 26 iunie 2024, Serghei Nichiforov a depus referință, solicitând respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud, pe motiv că Întreprinderea Individuală „ Nichiforov Serghei” nu activează din anul 2013 (f.d. 22-29).

24. Completul de judecată notează că dispozitivul hotărârii a Judecătorei Cahul, sediul Central a fost pronunțat la 09 iulie 2024 (f.d.30).

25. Prin urmare, termenul de 30 de zile pentru depunerea cererii de apel, prevăzut de art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă a expirat la 08 august 2024, zi de joi.

26. Cu toate acestea cererea de apel împotriva hotărârii din 09 iulie 2024 a Judecătorei Cahul, sediul Central a fost depusă de Serghei Nichiforov, la 28 august 2024, prin urmare cu depășirea termenului legal.

27. În speță se constată că, deși apelul declarat de Serghei Nichiforov a fost depus peste termen, aceasta nu a solicitat repunerea în termen, printr-o cerere formulată, în condițiile art. 116 din Codul de procedură civilă, cu indicarea motivelor și prezentarea probelor, în confirmarea imposibilității depunerii apelului în termenul legal.

28. La caz, se stabilește lipsa de valorificare diligentă de către Serghei Nichiforov a drepturilor sale procedurale, fapt care nu poate fi imputat instanței de judecată.

29. În circumstanțele descrise se atestă temeinicia încheierii din 21 octombrie 2024 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Serghei Nichiforov împotriva hotărârii din 09 iulie 2024 a Judecătorei Cahul, sediul Central, ca fiind în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

30. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 21 octombrie 2024 a Curții de Apel Cahul a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

31. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de recurs depusă de Serghei Nichiforov.

Menține încheierea din 21 octombrie 2024 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud împotriva lui Serghei Nichiforov, cu privire la încasarea sumei

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni