



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la conflictul de competență dintre Judecătoria Chișinău,  
sediul Râșcani și Curtea de Apel Centru,

în cauza intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „BB-  
Dializă” cu privire la întoarcerea executării actului administrativ.

*(Dosarul nr. 2ac-121/25  
NR. PIGD 2-23150695-01-2cc-10042025)*

Competența judecătoriilor și a curților de apel la examinarea cererilor privind  
întoarcerea executării

8 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților conflictul de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Centru**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 25 august 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „BB-Dializă”, a înaintat cerere prin care a solicitat întoarcerea executării actului administrativ, efectuate parțial în sumă de 4391195,91 lei de la suma stabilită de 7318659,89 lei prin Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020 și Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020 și încasarea cheltuielilor de judecată.

2. La 11 februarie 2025, SRL „BB-Dializă” a depus cerere prin care a solicitat transmiterea cererii depuse de SRL „BB-Dializă” privind întoarcerea executării, către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională și stabilirea competenței la examinarea cererii.

3. Prin încheierea din 4 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins cererea reclamantului privind transmiterea cauzei la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență. S-a strămutat cererea depusă de SRL „BB-Dializă” privind întoarcerea executării actului administrativ, la Curtea de Apel Centru.

4. Prin încheierea din 31 martie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a dispus transmiterea dosarului la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău, la examinarea cererii SRL „BB-Dializă”, cu privire la întoarcerea executării, în cauza civilă, în ordine de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de SRL „BB-Dializă” împotriva Companiei Naționale de Asigurări în Medicină privind contestarea actelor administrative și compensarea cheltuielilor de judecată.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Art. 200 din Codul administrativ:

„Instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art.58 alin.(2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență.

Conflictul de competență dintre două judecătoria din jurisdicția aceleiași curți de apel se soluționează de către curtea de apel respectivă.

Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.”

6. Art. 58 alin. (2) din Codul administrativ:

„Conflictele de competență pot fi:

a) pozitive – când două sau mai multe autorități publice se declară competente să desfășoare o anumită activitate administrativă;

b) negative – când nicio autoritate publică nu se declară competentă să desfășoare o anumită activitate administrativă.”

7. Art.224 alin. (2) Codul administrativ stabilește:

”Dacă la momentul anulării actului administrativ individual de către instanță acesta este deja executat, instanța dispune, la cerere, întoarcerea executării, în măsura în care ea este real posibilă.”

8. Art. 157 alin. (1) Cod de executare:

”În cazul în care hotărârea executată se anulează și, după rejudecarea cauzei, se adoptă o hotărâre prin care acțiunea se respinge parțial sau integral ori o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol, instanța de judecată dispune din oficiu restituirea către pîrît (debitor), din contul reclamantului (creditorului), a tot ceea ce s-a încasat în temeiul hotărîrii anulate, precum și a cheltuielilor de executare.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. La examinarea conflictului de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Centru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoarele aspecte esențiale:

10. SRL „BB-Dializă” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Companiei Naționale de Asigurări în Medicină privind contestarea actelor administrative și compensarea cheltuielilor de judecată.

11. Prin hotărârea din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial cerere de chemare în judecată, s-a anulat ca ilegală Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020, în partea constatării ca dezafectată a sumei 1866801,08 lei, formată din: 380904,00 lei - acordarea premiilor administratorului și contabilului-șef; 100443,20 lei - depășirea neîntemeiată a cheltuielilor pentru hrana pacienților; 94960 lei - sponsorizarea Congresului de urologie, dializă și transplant renal; 33159 lei - asigurarea CASCO pentru automobilele Skoda Superb și Mercedes Sprinter; 18800 lei - asigurarea bunurilor contra furt; 81430 lei - cheltuieli pentru prestarea a 34 ședințe de dializă efectuate la pacienți contra plată; 857495 lei - procurarea serviciilor medicale consultative în timpul spitalizării și procurarea

serviciilor de consultanță privind accesul vascular; 98997,88 lei - plata serviciilor de chemare a ambulanței; 11970 lei - procurarea radiografiilor cutiei toracice digitale; 188642 lei - procurarea serviciilor medicale la tarife mai mari decât cele prevăzute în HG nr. 1020/2011. S-a anulat ca ilegale Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020 în partea: - obligării SRL „BB-Dializă” să transfere mijloacele financiare dezafectate în sumă de 1 866801,08 lei și a penalității în sumă de 324823,39 lei, la contul trezorerial; - reținerii din contul transferurilor pentru perioada imediat următoare a sumei de 5127035,42 lei și răspunsul nr.01-02/1424 din 7 august 2020.

12. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 februarie 2023, apelul declarat de Compania Națională de Asigurări în Medicină împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 10 iunie 2022, a fost declarat inadmisibil pe motiv că apelul motivat nu a fost depus în termenul prevăzut de lege.

13. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 mai 2023, s-a respins recursul declarat de Compania Națională de Asigurări în Medicină și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 februarie 2023.

14. La 25 august 2023, SRL „BB-Dializă”, a înaintat o cerere solicitând întoarcerea executării actului administrativ, efectuate parțial în sumă de 4391195,91 lei de la suma stabilită de 7318659,89 lei prin Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020 și Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020.

15. Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 4 martie 2025, cererea SRL „BB-Dializă”, cu privire la întoarcerea executării actului administrativ, a fost strămutată la Curtea de Apel Centru.

16. Prin încheierea din 31 martie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a dispus transmiterea dosarului la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău, la examinarea cererii SRL „BB-Dializă”, cu privire la întoarcerea executării.

17. Completul Curții Supreme de Justiție reține că obiectul acțiunii îl constituie întoarcerea executării actului administrativ, efectuate parțial în sumă de 4391195,91 lei de la suma stabilită de 7318659,89 lei prin Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020 și Pretenția nr. 01-17/1208 din 8 iulie 2020.

18. Potrivit art. 224 alin. (2) din Codul administrativ prevede că, dacă la momentul anulării actului administrativ individual de către instanță acesta este deja executat, instanța dispune, la cerere, întoarcerea executării, în măsura în care ea este real posibilă.

19. Prin urmare, din normele legale precizate Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța emitentă a hotărârii judecătorești, este competentă să examineze cererea înaintată de SRL „BB-Dializă” privind întoarcerea executării a actului administrativ. Or, prevederile

codului de executare (art.art. 157-159) nu sunt incidente, deoarece nu se pune în discuție problema întoarcerii executării ca efect al casării actului judiciar care a servit ca temei pentru executare. Se solicită întoarcerea executării ca efect al unui act administrativ care a fost anulat în instanța de judecată, fiind aplicabile prevederile art.224 Cod administrativ.

20. Or, actul administrativ contestat a fost anulat de Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, prin hotărârea din 10 iunie 2022, iar instanța de apel prin încheierea din 6 februarie 2023 a declarat apelul depus de Companiei Naționale de Asigurări în Medicină inadmisibil, încheierea menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 mai 2023, prin urmare nici instanța de apel și nici instanța de recurs nu au examinat fondul cauzei la acțiunea contencios administrativ, înaintată de SRL „BB-Dializă” împotriva Companiei Naționale de Asigurări în Medicină privind contestarea actelor administrative și compensarea cheltuielilor de judecată

21. În circumstanțele descrise și normele legale pertinente cauzei citate mai sus și din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la examinarea cererii depuse de SRL „BB-Dializă” cu privire la întoarcerea executării actului administrativ.

22. În conformitate cu art. 200 alin.(3) și (4), și art. 230 din Codul administrativ,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru examinarea cererii înaintate de către Societatea cu Răspundere Limitată „BB-Dializă” cu privire la întoarcerea executării actului administrativ.

Cauza intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „BB-Dializă” cu privire la întoarcerea executării actului administrativ, se remite spre examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc