



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Lilia Vasilevici,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova cu privire la anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 10 februarie 2022, obligarea autorității să emită actul administrativ favorabil, repararea prejudiciului material și moral, la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, Angela Motuzoc-Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, terți Sergiu Litvinenco, Dorel Musteață, Inga Furtună, Andrei Roșca, Constantin Șușu, Svetlana Balmuș, Eduard Varzar, Lilia Mărgineanu, Ion Guceac, Lilia Potîng cu privire la contestarea acțiunilor/inacțiunilor, repararea prejudiciului moral și material, și la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 10 februarie 2022, obligarea autorității să emită actul administrativ favorabil, repararea prejudiciului material și moral,

(Dosarul nr. 3ra-334/23

NR. PIGD 2-20080078-01-3ra-28032023)

Criteriile de determinare a termenului rezonabil de judecare a cauzei. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

8 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Lilia Vasilevici cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 2 martie 2020, Vasilevici Lilia a depus o acțiune în contencios administrativ împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova, Consiliului Superior al Procurorilor, Guvernului Republicii Moldova și Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la recunoașterea încălcării drepturilor fundamentale prevăzute de art.21, 28, 43 din Constituția RM, art.6 par.2, art.8 par.1 și 2 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, repararea prejudiciul material în sumă de 1 141 112 de lei și prejudiciului moral în sumă de 500 000 de lei.

2. Prin cererea de concretizare depusă la 15 octombrie 2020, a comunicat că pretențiile înaintate în acțiunea inițială sunt îndreptate către toți patru pârâți: Procuratura Generală din Republica Moldova; Consiliul Superior al Procurorilor; Guvernul Republicii Moldova și Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

3. Prin încheierea din 23 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Lilia Vasilevici.

4. La 25 februarie 2021, Lilia Vasilevici, a înaintat recurs împotriva încheierii instanței de fond solicitând admitea cererii de recurs, cu casarea încheierii.

5. Prin decizia din 1 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost anulată încheierea din 23 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu remiterea pricinii la instanța competentă să judece cauza, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

6. La 15 februarie 2022, reclamanta a depus cerere de concretizare a acțiunii și cerere de strămutare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

7. Prin încheierea din 7 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a strămutat cauza spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

8. La 17 decembrie 2021, Lilia Vasilevici a înaintat cerere de chemare în judecată în temeiul art. 191 alin. (3) Codul administrativ împotriva

Consiliului Superior al Procurorilor, Angela Motuzoc, președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, terți membrii Consiliului Superior al Procurorilor, Sergiu Litvinenco, Dorel Musteață, Inga Furtună, Andrei Roșca, Constantin Șușu, Svetlana Balmuș, Eduard Varzar, Lilia Mărgineanu, Ion Guceac, Lilia Potîng cu privire la contestarea acțiunilor/inacțiunilor și repararea prejudiciului material și moral.

9. Prin încheierea din 1 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost strămutată după competență, acțiunea depusă de Lilia Vasilevici, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

10. Prin încheierea din 18 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, cauza a fost transmisă conform competenței spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

11. La 24 februarie 2022, Lilia Vasilevici a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 10 februarie 2022, obligarea autorității să emită actul administrativ favorabil, compensarea prejudiciului material și moral.

12. Prin încheierea din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cauza inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova privind anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 10 februarie 2022, obligarea autorității să emită actul administrativ favorabil, compensarea prejudiciului material și moral, s-a conexasă cu cauza inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, Angela Motuzoc - președintele Consiliului Superior al Procurorilor, terți Sergiu Litvinenco, Dorel Musteață, Inga Furtună, Andrei Roșca, Constantin Șușu, Svetlana Balmuș, Eduard Varzar, Lilia Mărgineanu, Ion Guceac, Lilia Potîng privind contestarea acțiunilor/inacțiunilor, repararea prejudiciului moral și material, și cu cauza inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 10 februarie 2022, obligarea autorității să emită actul administrativ favorabil, compensarea prejudiciului material și moral.

13. Prin hotărârea din 8 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse ca neîntemeiate acțiunile în contencios administrativ depuse de Lilia Vasilevici.

14. La 4 ianuarie 2023, Lilia Vasilevici a depus recurs nemotivat, iar la 30 martie 2023, a depus recurs motivat împotriva hotărârii din 8 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea hotărârii cu pronunțarea unei decizii noi de admitere a acțiunilor înaintate.

15. Cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 15 martie 2023. La 14 mai 2023, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Mariana Ursachi.

16. Examinarea admisibilității recursului a fost fixată pentru 18 octombrie 2023, însă ședința a fost amânată pentru 24 ianuarie 2024, deoarece judecătorul Mariana Ursachi se afla în concediul medical. Ședința de judecată fixată pentru 24 ianuarie 2024 nu au avut loc deoarece judecătorul-raportor Mariana Ursachi se afla în concediul medical. Ședința de judecată fixată pentru 14 februarie 2024 a fost amânată pentru 22 mai 2024, deoarece judecătorul Mariana Ursachi a declarat abținere de la examinarea cauzei. Prin încheierea din 16 februarie 2024, declarația de abținere a judecătorului Mariana Ursachi, a fost respinsă. Ședința de judecată fixată pentru 22 mai 2024 nu au avut loc deoarece judecătorul-raportor Mariana Ursachi se afla în concediul medical. Ședința din 28 august 2024, a fost amânată în legătură cu necesitatea studierii suplimentare a actelor cauzei. Următoarea ședință de judecată a fost fixată pentru 5 decembrie 2024.

17. Ședința din 5 decembrie 2024 a fost amânată pentru o dată nedeterminată, din motiv că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 2 decembrie 2024, a fost constatată nepromovarea evaluării externe de către judecătorul raportor Mariana Ursachi. La 9 decembrie 2024, Mariana Ursachi a contestat hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii. Articolul 18 alin. (1) din Legea nr. 65/2023 prevede că, în perioada examinării contestației judecătorul vizat nu poate emite acte de dispoziție. Prin urmare, judecătorul Mariana Ursachi nu poate participa la soluționarea acestei cauze până la soluționarea contestației depuse împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

18. La 25 aprilie 2025, Lilia Vasilevici a depus cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. În cererea sa, a menționat că în această cauză au fost fixate mai multe ședințe de judecată, iar ultima dintre acestea a fost amânată pe o perioadă nedeterminată, invocând prevederile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), acesta a solicitat ca examinarea recursului să fie accelerată, având în vedere riscul încălcării termenului rezonabil de judecare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

19. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

20. Partea relevantă a art. 192 alin. (1¹) și (2) Cod de procedură civilă prevede următoarele:

„(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

„(2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

21. Cauza civilă din prezenta speță a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 15 martie 2023. După primirea dosarului, Curtea Supremă de Justiție a programat examinarea recursului de trei ori, însă de fiecare dată examinarea a fost amânată din motivul volumului mare de lucru al judecătorului și necesitatea studierii suplimentare a cauzei. Alte câteva ședințe au fost amânate din motive obiective.

22. Deși următoarea ședință în această cauză a fost programată pentru 5 decembrie 2024, aceasta nu a avut loc pe motiv că judecătorul raportor nu a promovat evaluarea externă. Deoarece judecătorul raportor Mariana Ursachi nu poate participa la examinarea prezentei cauze, iar hotărârea CSM a fost contestată în instanță, examinarea acestei cauze a fost amânată fără termen (a se vedea para. 17).

23. Completul mai notează că, prin încheierea președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din 9 decembrie 2024, s-a dispus redistribuirea către alți judecători a cauzelor aflate în procedura judecătorului Mariana Ursachi care cad sub incidența art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în legătură cu imposibilitatea dictată de art. 18 alin. (1) din Legea nr.65/2023, de emitere al actelor judecătorești de dispoziție. Prezenta cauză

nu se încadrează în această categorie, ce ar determina examinarea acesteia în mod prioritar, respectiv cauza a rămas în procedura judecătorului Mariana Ursachi. Iar cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care ar justifica examinarea recursului în mod prioritar.

24. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Lilia Vasilevici, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

25. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192 alin. (1¹), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Lilia Vasilevici privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova cu privire la anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 10 februarie 2022, obligarea autorității să emită actul administrativ favorabil, repararea prejudiciului material și moral, la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, Angela Motuzoc-Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, terți Sergiu Litvinenco, Dorel Musteață, Inga Furtună, Andrei Roșca, Constantin Șușu, Svetlana Balmuș, Eduard Varzar, Lilia Mărgineanu, Ion Guceac, Lilia Potîng cu privire la contestarea acțiunilor/inacțiunilor, repararea prejudiciului moral și material, și la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Vasilevici împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 10 februarie 2022, obligarea autorității să emită actul administrativ favorabil, repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat