



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Ala Nemerenco,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Nemerenco împotriva Aliei Darovannaia, privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 07 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2ra-699/23  
NR. PIGD 2-21045315-01-2ra-18052023)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

13 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Ala Nemerenco,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 26 martie 2021, Ala Nemerenco, reprezentată de avocatul Chira Constantin, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Allei Darovannaia, privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 27 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ala Nemerenco, reprezentată de avocatul Constantin Chira.

A fost obligată pârâta, Alla Darovannaia, să dezmință personal și public informațiile răspândite de aceasta la conferința de presă din 02 februarie 2021, organizată și susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, și informațiile publicate și răspândite pe pagina sa oficială de Facebook, care vizează reclamanta, ca fiind defăimătoare, false și constituie relatări cu privire la fapte, cu următorul text: „Eu, Alla Darovannaia, dezminț informațiile expuse și răspândite de mine în cadrul conferinței de presă din 02 februarie 2021, organizată și susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, și informațiile publicate și răspândite pe pagina mea oficială de facebook ([https://www.facebook.com/\\*\\*\\*\\*\\*](https://www.facebook.com/*****)), cu privire la faptul că: - Doamnei Ala Nemerenco i-au fost eliberate și că aceasta ar fi primit și obținut - diplome de master în mod ilegal, și declar că informațiile respective, care au fost răspândite de mine, sunt defăimătoare, false și constituie relatări cu privire la fapte, prin care am lezat onoarea, demnitatea și reputația profesională a dnei Ala Nemerenco. Îmi exprim și adresez dnei Ala Nemerenco scuzele publice de rigoare în legătură cu aceasta”.

A fost obligată pârâta, Alla Darovannaia, să dezmință informațiile în același mod în care au fost răspândite la data de 02 februarie 2021, și anume: în cadrul unei conferințe de presă care va fi organizată la sediul Parlamentului Republicii Moldova, cu invitarea tuturor reprezentanților mass-media din Republica Moldova, sau cel puțin, în modul cum a fost efectuat în cadrul conferinței de presă din 02 februarie 2021, cu publicarea textului dezmințirilor pe pagina sa de Facebook: [https://www.facebook.com/\\*\\*\\*\\*\\*](https://www.facebook.com/*****).

A fost obligată pârâta, Alla Darovannaia să șteargă/elimine de pe pagina sa oficială de Facebook ([https://www.facebook.com/\\*\\*\\*\\*\\*](https://www.facebook.com/*****)) toate postările publicate în legătură cu personalitatea reclamantei, Ala Nemerenco.

S-a încasat de la pârâta, Alla Darovannaia, în beneficiul reclamantei, Ala Nemerenco, cu titlu de prejudiciu moral suma de 20000 de lei, cheltuielile de judecată suportate în legătura cu achitarea taxei de stat în mărime de 3400 de lei, suma în mărime de 1200 de lei pentru serviciile de traducere, iar în total suma de 24600 de lei. În rest, pretențiile au fost respinse, ca neîntemeiate.

3. La 28 iulie 2021, exprimându-și dezacordul cu hotărârea primei instanțe, Alla Darovannaia a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 27 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Ala Nemerenco.

4. La 17 august 2021, Ala Nemerenco, reprezentată de avocatul Constantin Chira, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 27 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

5. Prin încheierea din 11 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de retragere a apelului și s-a restituit apelul declarat de Ala Nemerenco, reprezentată de avocatul Constantin Chira, împotriva hotărârii din 27 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru,

6. Prin decizia din 07 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de Alla Darovannaia și s-a menținut hotărârea din 27 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

7. La 28 aprilie 2023, Alla Darovannaia, reprezentată de avocata Ana Bolboceanu, a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 07 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel și casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea în acest sens a unei noi decizii prin care acțiunea să fie respinsă integral.

8. Ala Nemerenco a depus cerere de accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului, considerând că este necesară stabilirea unui termen mai restrâns pentru examinarea recursului.

9. În argumentarea cererii, a menționat că motivele amânării pe parcursul a circa doi ani cu scop de studiere suplimentară a dosarului, o imposibilitate a formării completului și alte două ședințe amânate lasă semne de întrebare asupra unor posibile influențe politice asupra cauzei legate de funcția ei.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face

în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

#### 11. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

#### 10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

### MOTIVAREA INSTANȚEI

13. După cum rezultă din dosar, recursul formulat de Alla Darovannaia, reprezentată de avocata Ana Bolboceanu, a fost depus la Curtea Supremă de Justiție la data de 28 aprilie 2023. Prima ședința a fost fixată pentru 01 noiembrie 2024.

14. Ședința de judecată nu a avut loc, s-a amânat din motivul studierii suplimentare a cauzei luând în considerare caracterul complex al cauzei.

15. Pe parcursul ulterioarei perioade pentru care au fost fixate ședințele de judecată, examinarea cauzei nu s-a realizat, din motivul volumului mare de dosare aflate în procedura Completului de judecată. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află circa 9000 de dosare, dintre care peste 6500 sunt civile.

16. De rând cu aceasta, completele din cadrul Curții Supreme de Justiție examinează cu prioritate cauzele prevăzute de art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă și anume cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici.

17. Cauza dedusă judecării la recursul depus de Alla Darovannaia, reprezentată de avocata Ana Bolboceanu, nu cade sub incidența art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă și nu urmează a fi examinat cu prioritate.

18. Dat fiind cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ala Nemerenco privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

19. În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Ala Nemerenco privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Nemerenco împotriva Allei Darovannaia, privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Alexandru Negru

Diana Stănilă