



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Vladimir Curoglu,  
reprezentat de avocatul Andrei Bîtcă,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de  
Vladimir Curoglu împotriva Întreprinderii Municipale „Asociația de  
Gospodărire a Spațiilor Verzi” cu privire la repararea prejudiciului material și  
moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 13 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2ra-452/24  
NR. PIGD 2-22181757-01-2ra-09072024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea  
procedurii de judecare a cauzei.

13 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Vladimir Curoglu, reprezentat de avocatul Andrei Bîtcă,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 09 decembrie 2022, Curoglu Vladimir, reprezentat de avocatul Andrei, a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi”, privind încasarea prejudiciului material în mărime de 103 868 de lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 10 000 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată compuse din plata taxei de stat în mărime de 3 116 de lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 5 000 de lei.

2. Prin hotărârea din 28 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată de Vladimir Curoglu, reprezentat de avocatul Andrei. S-a încasat din contul ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi” în beneficiul lui Vladimir Curoglu prejudiciu material în sumă de 103 868 de lei, prejudiciu moral în sumă de 5 000 de lei, taxa de stat în sumă de 3 116 de lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei. În rest, pretențiile din acțiune s-au respins, ca neîntemeiate.

3. La 04 iulie 2023, ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzia” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 28 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 25 septembrie 2023, a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 28 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecata să fie respinsă.

4. Prin decizia din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi” și s-a menținut hotărârea din 28 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

5. La 09 iulie 2024, ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi” a depus cerere de recurs împotriva decizia din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel și casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea în acest sens a unei noi decizii prin care acțiunea să fie respinsă integral.

6. Vladimir Curoglu, reprezentat de avocatul Andrei Bîtcă, a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, considerând că este necesară urgentarea examinării cererii de recurs depuse de ÎM „Asociația Gospodărire a Spațiilor Verzi”.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 7. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și(1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

### 8. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

### 10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecarea cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi”, nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la 09 iulie 2024 a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

12. Ca rezultat al repartizării aleatorii a dosarelor, cauza civilă a fost repartizată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni (f.d. 168).

13. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului a fost stabilită pentru 19 noiembrie 2025.

14. Completul de judecată notează că la stabilirea datei ședinței de judecată pentru 19 noiembrie 2025 s-a ținut cont de volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9 000 de dosare, dintre care peste 6 500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parfeni are în prezent în procedură aproximativ 1 500 de dosare.

15. Mai mult, judecătorul Oxana Parfeni face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor

Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

16. Aceste cauze sunt examinate cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe, fiind de o complexitate sporită și urmează a fi examinate rapid.

17. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea admisibilității cererii de recurs depuse de ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi”, împotriva deciziei din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului.

18. Dat fiind cele relatate și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de ÎM „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi” privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

19. În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Vladimir Curoglu, reprezentat de avocatul Andrei Bîtcă, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Curoglu împotriva Întreprinderii Municipale ”Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi” cu privire la repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Alexandru Negru

