



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de avocatul Medeleanu Roman în interesele recurentului Chkhikvishvili Michail,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Chkhikvishvili Michail către Inspectoratul General pentru Migrație al MAI privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva încheierii din 28 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-101/25
NR. PIGD 2-24140188-01-3r-02042025*

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. Popescu Marcel)
Curtea de Apel Centru (jud. Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)

14 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Chkhikvishvili Michail,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 decembrie 2024 reclamantul Chkhikvishvili Michail, reprezentat de avocatul Medeleanu Roman, a înaintat în instanța de judecată o acțiune în contencios administrativ către Inspectoratul General pentru Migrație, solicitând anularea deciziei Inspectoratului General pentru Migrație nr.7643/24/DAA din 3 decembrie 2024 privind respingerea cererii de azil ca neîntemeiată și ilegală, obligarea Inspectoratului General pentru Migrație să emită actul administrativ individual favorabil.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 18 decembrie 2024, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Chkhikvishvili Michail (f.d. 94).

3. La 23 decembrie 2024 avocatul Medeleanu Roman, în interesele lui Chkhikvishvili Michail, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 18 decembrie 2024, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii prin care acțiunea să fie admisă (f.d. 97).

4. Prin încheierea din 28 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru s-a declarat inadmisibil apelul depus de avocatul Medeleanu Roman, în interesele lui Chkhikvishvili Michail, din motiv că din motiv că apelantul nu a depus motivarea cererii de apel în termenul stabilit de art. 65 alin. (4) din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova.

5. La data de 18 martie 2025, Chkhikvishvili Michail, reprezentat de avocatul Medeleanu Roman, a depus recurs prin intermediul instanței de apel împotriva încheierii din 28 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea spre rejudecare la Curtea de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 244, alin. (2) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

7. Art. 235 din Codul administrativ relevă că:

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

8.Art. 234, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

9. Art. 212, alin. (1), lit. e) din Codul administrativ prevede că:

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

10. Art. 246, alin. (2), lit. f) din Codul administrativ stabilește că:

„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

11. Art. 2, alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede că:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Fiind examinată, din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a cererii de recurs depuse, prin încheierea din 17 aprilie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a acordat recurentului Chkhikvishvili Michail termen până la data de 05 mai 2025, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei. S-a explicat recurentului Chkhikvishvili Michail, reprezentat de avocatul Medeleanu Roman că, în cazul în care acesta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurentului Chkhikvishvili Michail reprezentat de avocatul Medeleanu Roman că, în cazul în care acesta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

13. Încheierea nominalizată a fost expediată lui Medeleanu Roman, prin intermediul poștei electronice la adresa „roman.medeleanu79@gmail.com” la data de 18 aprilie 2025. Această adresă electronică avocatul a indicat-o în recursul depus la 18 martie 2025 (f.d. 124).

14. Completul de judecată menționează că distinct acestor circumstanțe, recurentul Chkhikvishvili Michail până la data și ora stabilită de către Curtea Supremă de Justiție nu a prezentat documentul în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva încheierii din 28 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru.

15. Contrar prevederilor legale citate supra, recurentul Chkhikvishvili Michail nu a depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac.

16. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs depusă de avocatul Medeleanu Roman, în interesele reclamantului Chkhikvishvili Michail împotriva încheierii din 28 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, fără a prezenta documentul în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei la depunerea cererii de recurs, ceea ce generează drept consecință declararea recursului depus de către acesta ca inadmisibil în

temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

17. Culpa neîndeplinirii actului de procedură în termenul stabilit de instanță, îi revine în exclusivitate recurentului Chkhikvishvili Michail, care nu a efectuat nici o acțiune procesuală, după cum sugerează și jurisprudența CtEDO, de a-și proteja drepturile de acces la instanță și de a lichida neajunsurile în termenul procedural, manifestând în acest sens un comportament de rea-credință la folosirea drepturile sale procedurale.

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Medeleanu Roman, în interesele reclamantului Chkhikvishvili Michail împotriva încheierii din 28 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizie este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc