



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD” împotriva lui Arif Franck Charles cu privire la declararea încheierii contractului și rectificarea înscrierilor în registrul de stat,

împotriva încheierii din 20 martie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2r-137/25
NR. PIGD 2-25001351-01-2r-03042025)*

Cererea restituită în temeiul art. 426 ¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins cererea de strămutare nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

14 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Oxana Parfeni,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 decembrie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Arif Franck Charles cu privire la declararea încheierii contractului și rectificarea înscrierilor în registrul de stat.

2. La 20 februarie 2025, Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip a depus cerere privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă.

3. Prin încheierea din 20 martie 2025 a Curții de Apel Centru a fost respinsă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip cu privire la strămutarea cauzei civile respective de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad și s-a remis cauza pentru examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

4. La 25 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 20 martie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea acesteia și casarea încheierii contestate cu remiterea spre rejudecarea cererii de strămutare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 426 din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

6. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

7. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (3), (4) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;

„Strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin.(2) lit.a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac, dar poate determina ridicarea unui conflict negativ de competență.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

8. Art. 2 alin. (1), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Procedura de judecare a cauzelor civile în instanțele judecătorești de drept comun este stabilită de Constituția Republicii Moldova, de hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, de hotărârile Curții Constituționale, de prezentul cod și de alte legi organice. Normele de drept procedural civil din alte legi trebuie să corespundă dispozițiilor fundamentale ale Constituției Republicii Moldova și prezentului cod.

Legislația procedurală civilă stabilește modalitatea de judecare a cauzelor în acțiuni civile ce rezultă din raporturi juridice civile, familiale, de muncă, locative, funciare, ecologice și din alte raporturi juridice, a cauzelor cu procedură specială și cu procedură în ordonanță (simplificată), precum și a celor care apar în legătură cu executarea actelor instanței judecătorești și actelor altor autorități.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Procedura civilă are un caracter reglementar. Aceasta se desfășoară strict în baza unor norme prevăzute în actele normative, ce descriu reguli previzibile și uniforme. Funcționalitatea lor asigură legalitatea și echitatea procesului de judecată. Procedura judiciară nu poate fi una discreționară, ea întotdeauna derulând în baza unor prescripții legale de strictă aplicare. Corespunzător nu se admite parcurgerea unor proceduri judiciare neprevăzute de lege. Caracterul reglementar al procesului civil, reiese în principal din art. 2 alin.(1) și (4) din Codul de procedură civilă.

10. Actele cauzei atestă că, Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip contestă încheierea din 20 martie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care a fost respinsă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad.

11. Articolul 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, stabilește în mod expres că încheierea instanței ierarhic superioare, prin care se decide asupra strămutării în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g), nu se supune nici unei căi de atac. Aceeași mențiune a fost transpusă și în dispozitivul actului contestat.

12. În contextul normelor de drept enunțate în pct. 7, al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legea nu stabilește o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad. Acest fapt determină imposibilitatea contestării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

13. Reieșind din cele evidențiate, completul de judecată constată că recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip, împotriva încheierii din 20 martie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

14. În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD”, reprezentată de avocatul Andrei Iosip, împotriva încheierii din 20 martie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Investway Holding LTD” împotriva lui Arif Franck Charles cu privire la declararea încheierii contractului și rectificarea înscrisurilor în registrul de stat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat