



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea cererii de recurs depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Energia”,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Energia” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 20 ianuarie 2025 a Curții de Apel Nord

*(Dosarul nr. 2rc-22/25
Nr. PIGD 2-24085605-01-2rc-18022025)*

Cererea de apel restituită în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, din motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul Central, E. Balan
Instanța de apel: Curtea de Apel Nord, E. Grumeza, S. Grosu, I. Parii

14 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de recurs depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Energia”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 august 2024, SA „CET-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Energia” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 4-35).

2. Prin hotărârea din 29 octombrie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA „CET-Nord”. S-a încasat de la SRL „Energia” în beneficiul SA „CET-Nord” datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.11.2023-31.03.2024, în mărime de 23744,74 de lei și penalitatea contractuală în mărime de 1 084,81 de lei. S-a încasat de la SRL „Energia” în beneficiul SA „CET-Nord”, suma de 1243,14 de lei drept compensare a cheltuielilor de judecată (f.d. 88, 93-98).

3. La 21 noiembrie 2024, SRL „Energia” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 29 octombrie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii și emiterea unei decizii prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă (f.d. 92).

4. Prin încheierea din 27 decembrie 2024 a Curții de Apel Nord, nu s-a dat curs cererii depuse de SRL „Energia”. S-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Nord a cererii de apel în original, în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 886,67 de lei și bonul de plată a taxei de timbru în mărime de 200 lei, stabilindu-i termen până la 13 ianuarie 2025, orele 16.00. S-a explicat apelantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f.d. 103-104).

5. Prin încheierea din 20 ianuarie 2025 a Curții de Apel Nord, s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Energia”, pe motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței expuse în încheierea din 27 decembrie 2024 a Curții de Apel Nord. S-a remis în adresa apelantei cererea de apel cu toate documentele anexate (f.d. 107-108).

6. La 07 februarie 2025, SRL „Energia” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 20 ianuarie 2025 Curții de Apel Nord, solicitând admiterea

acesteia, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare la etapa punerii pe rol a cererii de apel (f. d. 111)

6.1. În susținerea recursului a menționat că, la emiterea încheierii contestate instanța de apel nu a ținut cont că termenul pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel a fost unul foarte mic, iar în această perioadă erau și sărbători de iarnă. A mai indicat că instanța de apel nu a luat în considerare că încheierea a fost expediată la sediul SRL „Energia”, amplasat în mun. *****, str. *****, *****, ap. (of.) *****, iar reprezentanții oficiului ÎS „Poșta Moldovei” au redirecționat scrisoarea în s. *****, r-nul *****.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„ (2) Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel”.

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul.”

10. Art. 365 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă:

„ (1) În cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

(1¹) Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale”.

11. Art. 368 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

(2) Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

(3) Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.”

12. Articolul 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1).

13. Art. 100 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

(1¹) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sînt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.”

14. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

15. Art. 111 din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

(3) Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.”

16. Art. 115 din Codul de procedură civilă:

„ La cererea participanților la proces interesați, instanța de judecată poate prelungi termenul de procedură stabilit de instanța de judecată. Termenul poate fi prelungit pentru același temei o singură dată. Termenul de procedură stabilit de lege nu poate fi prelungit, fiind aplicabil art.116.

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, la 22 ianuarie 2025, Curtea de Apel Nord a expediat, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Energia” copia încheierii din 20 ianuarie 2025 a Curții de Apel Nord, fiind recepționată de

ultima la 27 ianuarie 2025, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 110).

18. Astfel, recursul declarat la 07 februarie 2025 de către SRL „Energia”, se consideră depus în interiorul termenului legal prevăzut la art. 425 din Codul de procedură civilă.

19. Din materialele cauzei se atestă că, prin hotărârea din 29 octombrie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA „CET-Nord”. S-a încasat de la SRL „Energia” în beneficiul SA „CET-Nord” datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.11.2023-31.03.2024, în mărime de 23744,74 de lei și penalitatea contractuală în mărime de 1 084,81 de lei. S-a încasat de la SRL „Energia” în beneficiul SA „CET-Nord”, suma de 1243,14 de lei drept compensare a cheltuielilor de judecată (f.d. 88, 93-98).

20. La 21 noiembrie 2024, SRL „Energia” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 29 octombrie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate și emiterea unei decizii prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă (f.d. 92).

21. Curtea de Apel Nord, prin încheierea din 27 decembrie 2024, nu a dat curs cererii depuse de SRL „Energia”, a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Nord a cererii de apel în original, în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 886,67 de lei și bonul de plată a taxei de timbru în mărime de 200 lei, stabilindu-i termen până la 13 ianuarie 2025, orele 16.00. (f.d. 103-104).

22. La 03 ianuarie 2025, SRL Energia a recepționat încheierea din 27 decembrie 2024 a Curții de Apel Nord, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție DS8020308017AS anexat la materialele cauzei (f. d. 106) cât și prin informația publică pe pagina web a ÎS „Poșta Moldovei” la rubrica „serviciul on-line de urmărire a expedierii (Track&Trace)” <https://posta.md/ro/track-trace/mailing/DS8020308017AS>.

23. Acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 27 decembrie 2024, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

24. Însă, SRL „Energia” nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 27 decembrie 2024 a Curții de Apel Nord, în interiorul termenului acordat de instanța de apel.

25. Prin urmare, Curtea de Apel Nord, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 20 ianuarie 2025, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă SRL „Energia” împotriva hotărârii din hotărârea din 29 octombrie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

26. Cu referire la argumentul SRL „Energia” precum că instanța de apel nu a ținut cont că termenul pentru înlăturarea neajunsurilor a fost unul foarte mic, Completul de judecată notează că recurentul în legătură cu această circumstanță nu a solicitat printr-o cerere instanței de apel prelungirea termenului de procedură în temeiul art.115 din Codul de procedură civilă.

27. În atare circumstanțe, având în vedere faptul că încheierea din 20 ianuarie 2025 a Curții de Apel Nord a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

28. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de recurs depusă de SRL „Energia”.

Menține încheierea din 20 ianuarie 2025 a Curții de Apel Nord, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Energia” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judec.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni