



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la respingerea recursului declarat de Eugenia Tulbure,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea depusă de Eugenia Tulbure cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu hotărârea din 26 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sectorul Râșcani

împotriva încheierii din 12 martie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3r-93/25  
NR. PIGD 2-23015058-01-3r-28032025)*

Încetarea procedurii de executare. Hotărârea judecătorească a fost executată.

Curtea de Apel Centru, jud. V. Sîrbu, A. Braga, A. Cașcaval,

21 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa participanților recursul depus Eugenia Tulbure,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 6 ianuarie 2025, Eugenia Tulbure a depus la Curtea de Apel Centru cerere prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani nr. 2-238/23 din 26 decembrie 2024, emisă la cererea de chemare în judecată depusă de Eugenia Tulbure împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative, obligarea numirii în funcție cu încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, în partea restabilirii la serviciu prin obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să emită ordinul de transfer a reclamantei Eugenia Tulbure în funcția de Șef subdiviziune teritorială în cadrul Casei Naționale de Asigurări Sociale Nisporeni și încasarea unui salariu pentru absență forțată de la serviciu.

2. În motivarea cererii a indicat că, prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani nr. 2-238/23 din 26 decembrie 2024, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Eugenia Tulbure împotriva Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative, obligarea numirii în funcție cu încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă. Fiind dispus anularea ordinului nr.20p din 6 ianuarie 2023 cu privire la eliberarea din funcția publică a Eugeniei Tulbure și refuzul nr. 62/23 din 25 ianuarie 2023 adoptat în procedura prealabilă. Totodată, se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale să emită ordinul de transfer a reclamantei Eugenia Tulbure în funcția de Șef subdiviziune teritorială în cadrul Casei Naționale de Asigurări Sociale Nisporeni, cu încasarea salariului mediu lunar stabilit conform treptei de salarizare, clasei și coeficientul de salarizare corespunzător funcției de Șef subdiviziune teritorială, pentru perioada absenței forțate de la serviciu, începând cu data de 6 ianuarie 2023 până la restabilirea efectivă în funcție, care însă nu va depăși 12 salarii medii lunare ale salariatului conform art.90 alin.(2) lit. a) din Codul muncii al RM, cu achitarea contribuțiilor obligatorii prevăzute de lege. Hotărârea în partea restabilirii la serviciu a Eugeniei Tulbure și încasării unui salariu pentru absență forțată de la serviciu se execută imediat.

3. La data de 27 decembrie 2024, creditorul Eugenia Tulbure a depus hotărârea judecătorească executorie în original la sediul debitorului Casei Naționale de Asigurări Sociale, pentru executare.

4. Menționează că, la data de 30 decembrie 2024 prin intermediul poștei electronice personale a recepționat Ordinul nr. 890p din 27 decembrie 2024, prin care a fost restabilită într-o funcție care nu se regăsește în Hotărârea Judecătorească executorie din 26 decembrie 2024 și nici în statele de personal CNAS. Ca ulterior, să fie emis și un preaviz cu nr. 17820 din 30 decembrie 2024, precum că se propune funcția de specialist principal.

5. Prin urmare, debitorul Casa Națională de Asigurări Sociale, în continuare nu execută Hotărârea judecătorească nr. 2-238/23 din 26 decembrie 2024, care prevede expres că se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale să emită ordinul de transfer a reclamantei Eugenia Tulbure în funcția de Șef subdiviziune teritorială în cadrul Casei Naționale de Asigurări Sociale Nisporeni, și încasarea unui salariu pentru absență forțată de la serviciu se execută imediat.

#### POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

6. Prin încheierea din 12 martie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a încetat procedura de executare pornită la cererea depusă de Tulbure Eugenia cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 26 decembrie 2024.

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

7. La 19 martie 2025, Eugenia Tulbure a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 12 martie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Centru din 12 martie 2025, cu emiterea unei hotărâri prin care să fie admisă cererea creditorului Eugenia Tulbure privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr. 2-238/23 din 26 decembrie 2024.

8. În motivarea recursului a indicat că, consideră încheierea Curții de Apel centru din 12 martie 2025 ca fiind ilegală, respectiv interpretarea greșită a normelor de drept creează o limitare abuzivă a dreptului creditorului Eugenia Tulbure la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr. 2-238/23 din 26 decembrie 2024, prin care s-a anulat ordinul nr. 20p din 9 ianuarie 2023 cu privire la eliberarea din funcție de lui Eugenia Tulbure și refuzul nr. 62/23 din 25 ianuarie 2023 și s-a obligat CNAS să

emite ordinul de transfer a Eugeniei Tulbure în funcția de Șef subdiviziune teritorială în cadrul CNAS Nisporeni.

9. Notează că nu poate fi menținut argumentul Curții de Apel centru că cererea de executare și-a atins scopul atât timp cât creditorul Eugenia Tulbure nu a fost resetabilă efectiv în funcție cum prevede hotărârea executorie și în prezent are calitatea de șomer.

10. Comunică că, întârzierea executării hotărârii judecătorești aduce prejudicii grave creditorului.

#### POZIȚIA INTIMATULUI

11. Prin referința depusă la 25 aprilie 2025, Casa națională de Asigurări Sociale a solicitat declararea recursului ca inadmisibil.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

13. Art. 191 alin. (5) lit. b)

„Curtea Supremă de Justiție soluționează: cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

14. Art. 249 din Codul administrativ:

„Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prevederile art.174 se aplică corespunzător.”

15. Art. 174 din Codul administrativ:

„Măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încît să afecteze la minimum individul și societatea.

Prejudiciile care pot rezulta dintr-o măsură de executare trebuie să nu fie disproporționate față de rezultatul scontat.

Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Duminica, în zilele de sărbătoare nelucrătoare, precum și noaptea (între orele 22:00 și 06:00) nu este permisă executarea, cu excepția situației în care există riscul ca măsura să fie sortită eșecului sau îngreunată în mod substanțial dacă executarea nu se va efectua.”

16. Art. 250 lit. a)-c) al Codului administrativ:

„Titluri executorii sînt:

- a) hotărârile judecătorești executorii;
- b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și
- c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.”

17. Art. 251 alin. (1) din Codul administrativ:

„Hotărârile judecătoreștilor sînt executorii după expirarea termenului de apel.”

18. Art. 253 alin. (1), (3) și (4) al Codului administrativ:

„(Pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art.254-256.

Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.”

19. Art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii:

- b) respinge recursul;

Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs notează că încheierea contestată a fost adoptată de Curtea de Apel Centru la 12 martie 2025, fiind notificată recurentei prin intermediul poștei electronice la 17 martie 2025. Astfel, recurentul s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor pentru demararea căii de atac în ordine de recurs, prin depunerea recursului la 19 martie 2025.

21. Examinînd materialele cauzei, argumentele aduse în recurs în raport cu normele de drept pertinente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

22. Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea din 26 decembrie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Eugenia Tulbure împotriva Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative, obligarea numirii în funcție cu încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă. S-a anulat ordinului nr.20p din 6 ianuarie 2023 cu privire la eliberarea din funcția publică a Eugeniei Tulbure și refuzul nr. 62/23 din 25 ianuarie 2023

adoptat în procedura prealabilă. S-a obligă Casa Națională de Asigurări Sociale să emită ordinul de transfer a reclamantei Eugenia Tulbure în funcția de Șef subdiviziune teritorială în cadrul Casei Naționale de Asigurări Sociale Nisporeni, cu încasarea salariului mediu lunar stabilit conform treptei de salarizare, clasei și coeficientul de salarizare corespunzător funcției de Șef subdiviziune teritorială, pentru perioada absenței forțate de la serviciu, începând cu data de 6 ianuarie 2023 până la restabilirea efectivă în funcție, care însă nu va depăși 12 salarii medii lunare ale salariatului conform art.90 alin.(2) lit. a) din Codul muncii al RM, cu achitarea contribuțiilor obligatorii prevăzute de lege. Hotărârea în partea restabilirii la serviciu a Eugeniei Tulbure și încasării unui salariu pentru absență forțată de la serviciu se execută imediat.

23. Completul Curții Supreme de Justiție reține că, hotărârea menționată a devenit executorie în partea restabilirii la serviciu a Eugeniei Tulbure și încasării unui salariu pentru absență forțată de la serviciu din momentul emiterii la 26 decembrie 2024.

24. Totodată, la 27 decembrie 2024, Casa Națională de Asigurări Sociale prin ordinul nr. 890p a dispus: Se anulează ordinul nr. 20p din 6 ianuarie 2023 cu privire la eliberarea din funcția publică a dnei Tulbure Eugenia și se restabilește în funcția de șefă direcție, CTAS Nisporeni. Direcția generală finanțe va efectua achitarea unui salariu mediu lunar stabilit conform treptei de salarizare, clasei și coeficientului de salarizare, în conformitate cu actele normative. Direcția generală resurse umane va aduce prevederile prezentului ordin la cunoștința titularului funcției, contrasemnătură, în termen 3 zile lucrătoare.

25. Potrivit ordinului de plată nr. 2069 din 28 ianuarie 2025 se constată că, Casa Națională de Asigurări Sociale a achitat suma de 12568,95 lei, conform ordinului nr. 890p din 27 decembrie 2024.

26. Astfel, instanța de recurs conchide că, hotărârea din 26 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani în partea în care a devenit executorie a fost executată integral de către Casa Națională de Asigurări Sociale, or întru executarea actului judecătoresc a fost emis ordinul Casei Naționale de asigurări Sociale nr. 890p din 27 decembrie 2024 „Cu privire la anularea ordinului nr. 20p din 6 ianuarie 2023 cu privire la eliberarea din funcția publică a dnei Eugenia Tulbure și restabilirea în serviciu”.

27. Drept urmare, Curtea de Apel Centru justificat a dispus încetarea procedurii de executare pornită la cererea depusă de Tulbure Eugenia cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 26 decembrie 2024.

28. În ceea ce vizează argumentul recurentului precum că prin hotărârea judecătorească din 26 decembrie 2024, s-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită ordinul de transfer a Eugeniei Turbure în funcția de Șef subdiviziune teritorială în cadrul CNAS Nisporeni, Completul Curții Supreme de Justiție reține că, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 26 decembrie 2024, nu are un caracter definitiv, prin urmare la etapa examinării cererii de executare această s-a examinat doar în partea în care s-a dispus executarea imediată.

29. Or, potrivit art. 251 alin. (1) Cod administrativ, hotărârile judecătoriale sânt executorii după expirarea termenului de apel, iar după cum rezultă din răspunsul Casei Naționale de asigurări Sociale nr. 1519 din 31 ianuarie 2025, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 26 decembrie 2024 este contestată cu apel la Curtea de Apel Centru.

30. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul depus de Eugenia Tulbure împotriva încheierii din 12 martie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc