



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de Întreprinderea Individuală „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I),

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „KABRAN-GRITM” împotriva Întreprinderi Individuale „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) cu privire la încasarea datoriei, dobânzii pentru întârziere, precum și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 29 ianuarie 2025 a Curții de Apel Sud (sediul secundar Comrat), prin care s-a restituit apelul declarat de Întreprinderea Individuală „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) împotriva hotărârii din 28 august 2024 a Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, în temeiul art.369 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă,

(Dosarul nr. 2rc-35/25

Nr. PIGD 2-23061939-01-2rc-19032025)

Cererea restituită în temeiul art. 426 ¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, deoarece recursul a fost depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.
--

Au examinat anterior cauza judecătoria:

Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (Stanislav Rău)
Curtea de Apel Sud, sediul secundar Comrat (A. Mironov, D. Fujenco Gr. Colev)

21 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților recursul declarat de Întreprinderea Individuală „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I),

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 02 mai 2023, SRL „KABRAN-GRITM” s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) cu privire la încasarea datoriei în mărime de 239 700,00 de lei, a dobânzii pentru întârziere în mărime de 107 197,12 de lei, a cheltuielilor de acordare a asistenței juridice în mărime de 8 000,00 de lei, a taxei de stat în mărime de 10 406,91 de lei, precum și a cheltuielilor suportate cu scopul obținerii extrasului din Registrul persoanelor juridice în mărime de 110,00 de lei.

POZITIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin hotărârea din 28 august 2024 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „KABRAN-GRITM”. S-a încasat de la ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) în beneficiul SRL „KABRAN-GRITM” datoria în mărimea de 239 700,00 de lei, dobânda pentru întârziere în mărime de 107 197,12 de lei, cheltuielile de acordare a asistenței juridice în mărime de 8 000,00 de lei, taxa de stat în mărime de 10 406,91 de lei și cheltuielile suportate cu scopul obținerii extrasului din Registrul persoanelor juridice în mărime de 110,00 de lei (f.d. 84).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

3. La 24 septembrie 2024. ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 28 august 2024 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii judecătorești și emiterea unei noi hotărâri privind respingerea integrală a pretențiilor acțiunii (f.d. 90/92).

POZITIA INSTANȚEI DE APEL

4. Prin încheierea din 20 noiembrie 2024 a Curții de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) și s-a acordat termen pentru depunerea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în termen de 10 zile din ziua primirii copiei încheierii (f.d. 108/109).

5. Prin încheierea din 29 ianuarie 2025 a Curții de Apel Sud (sediul secundar Comrat), s-a restituit apelul declarat de ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) împotriva hotărârii din 28 august 2024 a Judecătorei

Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, în temeiul art.369 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă (f.d.112/113).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

6. La 17 februarie 2025, prin intermediul poștei terestre (f.d. 129), ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН И), reprezentată de Capsamun Piotr XXXXX, a declarat recurs împotriva încheierii din 29 ianuarie 2025 a Curții de Apel Sud (sediul secundar Comrat) solicitând, admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel, cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru examinarea în fond a apelului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art.424 Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede că:

„(2) Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

8. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează că:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

9. Art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, prevede că:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.”

10. Art. 430 din Codul de procedură civilă, stabilește că:

„Sunt în drept să declare recurs:

a) părțile și alți participanți la proces;

b) persoanele care nu au fost atrase în proces, dar sunt lezate în drepturi prin hotărârea judecătorească.

11. Art. 55 din Codul de procedură civilă, stabilește că:

„Se consideră participanți la proces: părțile, intervenienții, procurorul, petiționarii, persoanele care, în conformitate cu art.7 alin.(2), art.73 și 74, sînt împuternicite să adreseze în instanță cereri în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale unor alte persoane sau care intervin în proces pentru a depune concluzii în apărarea drepturilor unor alte persoane, precum și persoanele interesate în cauzele privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie și în cauzele cu procedură specială.”

12. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, reglementează că:

„Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă”.

13. Art. 75 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă, stipulează că:

„(2) Procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

(3) Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

(4) Actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.”

14. Art. 80 alin.(1), (3) –(6) din Codul de procedură civilă, stabilește că,

(1) Împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

(3) Procurile eliberate în numele persoanei juridice conform actelor de constituire se semnează de către administrator sau de către altă persoană împuternicită.

(6) Reprezentantul legal depune în judecată actele ce atestă statutul și împuternicirile sale.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

16. La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a nota faptul că cererea de recurs depusă de ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I), a fost semnată de Capsamun Piotr Constantin (f.d.123/124).

17. Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 529 din 04 aprilie 2023, administrator al ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I), este indicat Capsomun Ivan (f.d.11).

18. Subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa faptul că reieșind din informația reflectată pe portalul infodebit.md, data2b.md, infobiz.md, precum și pe pagina web: date.gov.md, se atestă că administrator al ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I), este Capsomun Ivan.

19. În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție analizând prevederile art. 75 alin. (2) și (3), art.80 alin.(1), (3) –(6) din Codul de procedură civilă (se vedea pct.12-13), reține că pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia.

20. Așadar, exercitarea căii de atac în ordine de recurs în secțiunea a I-a la Curtea Supremă de Justiție a fost efectuată de către Capsamun Piotr XXXXXX în interesele ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I), ca persoană, care în virtutea legii, nu este în drept să o exercite.

21. În conjunctura enunțată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că recursul declarat de ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I), prin intermediul lui Capsamun Piotr XXXXXX, împotriva

încheierii din 29 ianuarie 2025 a Curții de Apel Sud (sediul secundar Comrat), urmează a fi restituit cu fiind depus de către o persoană care nu este în drept să declare recurs.

22. În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2) ale Codului de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de ÎI „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I), prin intermediul lui Capsamun Piotr XXXXXX, împotriva încheierii din 29 ianuarie 2025 a Curții de Apel Sud (sediul secundar Comrat), în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „KABRAN-GRITM” împotriva Întreprinderi Individuale „CAPSAMUN I” (КАПСАМУН I) cu privire la încasarea datoriei, dobânzii pentru întârziere, precum și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat