



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la corectarea erorilor strecurate în încheierea din 29
ianuarie 2025 a Curții Supreme de Justiție

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de
chemare în judecată depusă de Ion Bordea împotriva Consiliului
raional Ialoveni, Președintelui raionului Ialoveni, terți Federația
Sindicatelor Angajaților din Serviciile Publice și Roman Solonenco,
cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

*(Dosarul nr. 3ds-3/25
NR. PIGD 2-21108643-01-3ds-24032025)*

Corectarea la cererea participanților la proces a greșelilor din încheiere,
în conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă.

21 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând cererea privind corectarea greșelilor strecurate în încheierea din 29 ianuarie 2025 a Curții Supreme de Justiție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 iulie 2021, Ion Bordea a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Ialoveni, Președintelui raionului Ialoveni cu privire la anularea dispoziției nr. 138-p din 10.06.2021 privind încetarea raporturilor de serviciu.

2. Prin hotărârea din 24 octombrie 2023 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, s-a respins acțiunea înaintată de Ion Bordea împotriva Consiliului raional Ialoveni, Președintelui raionului Ialoveni, terți Federația Sindicatelor Angajaților din Serviciile Publice și Roman Solonenco, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

3. La 26 octombrie 2023, avocatul Valeriu Harmaniuc în interesele lui Ion Bordea a declarat apel nemotivat, ulterior motivat, împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 24 octombrie 2023, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

4. La 30 octombrie 2023, Ion Bordea a declarat apel nemotivat, ulterior motivat, împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 24 octombrie 2023, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

5. Prin decizia din 18 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Ion Bordea și s-a menținut hotărârea din 24 octombrie 2023 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

6. La 24 aprilie 2024, Ion Bordea a declarat recurs nemotivat, ulterior motivat, împotriva deciziei din 18 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârilor instanțelor ierarhic inferioare și emiterea unei hotărâri noi prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

7. La 16 iulie 2024, avocatul Valeriu Harmaniu în interesele lui Ion Bordea a declarat recurs motivat, împotriva deciziei din 18 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârilor instanțelor ierarhic inferioare și emiterea unei hotărâri noi prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral, cu încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

8. Prin încheierea din 29 ianuarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-au declarat inadmisibile recursurile depuse de Ion Bordea și de avocatul acestuia, Valeriu Harmaniu.

9. La 24 martie 2025, Ion Bordea a depus o cerere privind corectarea greșelilor strecurate în încheierea din 29 ianuarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, prin care a evidențiat că în cuprinsul părții constatatoare a acesteia se regăsesc greșeli referitoare la data și sediul hotărârii pronunțate de prima instanță.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

11. Art. 249 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă:

„(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

(4) Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și emite o încheiere de corectare a greșelilor cuprinse în textul încheierii din 29 ianuarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele motive.

13. La caz, se constată că la redactarea încheierii 29 ianuarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursurilor declarate de Ion Bordea

și de avocatul acestuia, Valeriu Harmaniuc împotriva deciziei din 18 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, mecanic au fost admise greșeli de ordin material în cuprinsul părții constatatoare a actului judecătoresc la pagina de identificare a încheierii și la pagina 2 pct. 10 și 11, indicându-se greșit data și sediul hotărârii pronunțate de prima instanță, anume fiind indicat greșit „hotărîrea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 3 mai 2023” pe când urma a fi indicat „hotărîrea Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 24 octombrie 2023”.

14. Din considerentele enunțate, în temeiul art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a corecta erorile strecurate în partea constatatoare a actului judecătoresc la pagina de identificare a încheierii și la pagina 2 pct. 10 și 11, înlocuind sintagma „Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 3 mai 2023” cu sintagma „Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 24 octombrie 2023”.

15. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează greșelile cuprinse în încheierea din 29 ianuarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, emisă în urma examinării recursurilor declarate de Ion Bordea și de avocatul acestuia, Valeriu Harmaniuc împotriva deciziei din 18 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Bordea împotriva Consiliului raional Ialoveni, Președintelui raionului Ialoveni, terți Federația Sindicatelor Angajaților din Serviciile Publice și Roman Solonenco, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, și anume la pagina de identificare a încheierii și la pagina 2 pct. 10 și 11, sintagma „Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 3 mai 2023” se înlocuiește cu sintagma „Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 24 octombrie 2023”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc