



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la admitere recursului depus de Autoritatea Națională de Integritate și recursul depus de avocatul Igor Hlopețchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Vișniovaia împotriva Autorității Naționale de Integritate, terț Asociația Obștească „Asociația pentru Drepturile Omului Lex XXI” privind anularea actului administrativ defavorabil și încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin activitatea administrativă

împotriva decizie din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3ra-184/24  
NR. PIGD 2-21149341-01-3ra-21022024)*

Drepturile procedurale ale părților, renunțarea reclamantului la acțiune și încetarea procesului

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani: I. Barbacaru,  
Instanța de apel: A. Bostan, I. Dutca, Gr. Dașchevici

21 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul depus de Autoritatea Națională de Integritate și recursul depus de avocatul Igor Hlopețchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 7 octombrie 2021, Tatiana Vișniovaia a depus cerere de chemare împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului de constatare nr. 315/25 din 28 septembrie 2021 întocmit în dosarul de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către Tatiana Vișniovaia; emiterea actului administrativ favorabil cu caracter individual privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul material în proporție de 30000 lei și cel moral în proporție de 50000 lei, cauzat prin activitatea administrativă ilegală.

2. În motivarea acțiunii a indicat că, la 28 septembrie 2021 de către autoritatea pârâtă a fost întocmit un act de constatare cu nr. 315/25. Actul de constatare a fost întocmit și semnat de către inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Cristina Prisacari.

3. Conform acestui act, s-a stabilit că la 24 decembrie 2019 în secretariatul ANI a fost înregistrată sesizarea cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către Tatiana Vișniovaia. Potrivit sesizării, reclamantul fiind în exercitarea atribuțiilor funcționale, având interese personale, a semnat/adoptat acte în interesul persoanelor apropiate, admitând astfel o încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Actul nominalizat a fost comunicat la 28 septembrie 2021.

4. La data de 5 octombrie 2021 în secretariatul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată cererea prealabilă semnată de reclamant și reprezentantul său în procedura administrativă, prin care s-a solicitat: Anularea actului de constatare nr. 315/25; Acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul material în proporție de 30000 lei și cel moral în proporție de 50000 lei, cauzat prin activitatea administrativă ilegală.

**POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE**

5. Prin încheierea din 16 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a atras în proces în calitate de persoană terță Asociația Obștească „Asociația pentru Drepturile Omului Lex XXI”.

6. Prin hotărârea din 25 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Tatiana Vișniovaia reprezentată de avocatul Igor Hlopețchi împotriva Autorității Naționale de Integritate a RM, cu privire la anularea actului administrativ și încasarea prejudiciului, s-a admis parțial. S-a anulat pct. pct. 2, 3 și 4 din Actul de constatare nr. 315/25 din 28 septembrie 2021, emis de către Autoritatea Națională de Integritate în privința Tatiane Vișniovaia. În rest acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

7. La 29 mai 2023, Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 25 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, iar la 9 august 2023 a depus cerere de apel motivată, solicitând casarea parțială a hotărârii din 25 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, și anume în partea admiterii parțiale a acțiunii și anulării pct. 2, 3 și 4 din dispozitivul actului de constatare nr. 315/25 din 28 septembrie 2021, în partea casată emitere unei noi decizii prin care acțiunea lui Tatiana Vișniovaia să fie respinsă integral.

8. La 15 iunie 2023, avocatul Igor Hlopețchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 25 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii din 25 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei noi decizii de admitere a pretențiilor respinse.

#### POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

9. Prin decizia din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de avocatul Hlopețchi Igor, în interesele apelantei Tatiana Vișniovaia, și apelul depus de Autoritatea Națională de Integritate. S-a menținut hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 25 mai 2023.

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

10. La 8 februarie 2024, Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023, solicitând casarea integrală a deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023, cu emiterea unei noi decizii, prin care cerere de chemare în judecată să fie respinsă integral.

11. La 25 martie 2024, avocatul Igor Hlopețchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023 și hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 25 mai 2023, solicitând respingerea recursului depus de Autoritatea Națională de Integritate, admitere recursului depus de avocatul

Igor Hlopețchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023 și hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 25 mai 2023 și emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă cerere de chemare în judecată și anulat actul de constatare nr. 315/25 din 28 septembrie 2021.

12. La 16 mai 2025, Tatiana Vișniovaia a depus cerere cu privire la renunțarea la acțiune, solicitând admiterea recursului din alte motive, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2023 și hotărârei Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 25 mai 2023, și emiterea unei încheiere prin care să fie admisă cerere privind renunțarea la acțiune și încetarea procesului.

13. În motivarea cererii a făcut trimitere la prevederile art. 23 alin. (7) din Legea nr. 133/2016, art. 60 alin. (2) din Codul de procedură civilă art. 402 alin. (1) din Codul civil, art. 266 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

14. A subliniat că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) CPC, renunțarea la acțiune a reclamantei Tatiana Vișniovaia nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului și se impune concluzia de a admite renunțul la acțiunea împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ, a anula hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, emisă în cauza de contencios administrativ respectivă și a înceta procesul la acțiunea înaintată de Vișniovaia Tatiana împotriva Autorității Naționale de Integritate.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 244 alin. (1) Cod administrativ prevede următoarele:

„(1) Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.”

16. Art. 245 Cod administrativ relevă că:

„Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea hotărârii sau a deciziei motivate, dacă legea nu stabilește un alt termen.”

17. Art. 248 alin. (1) lit .b) din Codul Administrativ:

„În urma examinării recursului, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: admite recursul, casează integral sau parțial hotărârea și/sau decizia și adoptă o nouă decizie.”

18. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169–171.”

19. Art. 445 alin (1) lit. d) din Codul de procedură civilă:

„Instanța, după ce judecă recursul, este în drept: să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 și 267;

20. Art. 265 lit. c) din Codul de procedură civilă:

„Instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.”

21. Art. 212 alin. (5) Codul de procedură civilă

„În cazul admiterii renunțării reclamantului la acțiune sau confirmării tranzacției, instanța judecătorească pronunță o încheiere prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conțină condițiile tranzacției, confirmate de instanță. În cazul recunoașterii acțiunii de către pîrît și admiterii ei de către instanță, se pronunță o hotărîre de admitere a pretențiilor reclamantului.”

22. Art. 60 alin. (2) Codul de procedură civilă:

„Pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunțe la acțiune, pîrîtul este în drept să recunoască acțiunea, iar părțile pot înceta procesul prin tranzacție de împăcare.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

23. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoare stare de fapt.

24. Actele cauzei denotă că, la 7 octombrie 2021, Tatiana Vișniovaia a depus cerere de chemare împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului de constatare nr. 315/25 din 28 septembrie 2021 întocmit în dosarul de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către Tatiana Vișniovaia; emiterea actului administrativ favorabil cu caracter individual privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul material în proporție de 30000 (treizeci mii) lei și cel moral în proporție de 50000 (cincizeci mii) lei, cauzat prin activitatea administrativă ilegală.

25. Prin hotărârea din 25 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Tatiana Vișniovaia reprezentată de avocatul Igor Hlopețchi împotriva Autorității Naționale de Integritate a RM, cu privire la anularea actului administrativ și încasarea prejudiciului, s-a admis parțial. S-a anulat pct. pct. 2, 3 și 4 din Actul de constatare nr. 315/25 din 28 septembrie 2021, emis de către Autoritatea Națională de Integritate în privința Tatiane Vișniovaia. În rest acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

26. Nefiind de acord cu hotărârea din 25 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Autoritatea Națională de Integritate și avocatul Igor Hlopețchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia, au contestat-o cu apel.

27. Prin decizia din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de avocatul Hlopețchi Igor, în interesele apelantei

Tatiana Vișniovaia, și apelul depus de Autoritatea Națională de Integritate. S-a menținut hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 25 mai 2023.

28. La 8 februarie 2024 și 25 martie 2024 Autoritatea Națională de Integritate și avocatul Igor Hlopetchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia au contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău.

29. Totodată, la 16 mai 2025, Tatiana Vișniovaia a depus cerere cu privire la renunțarea la acțiune.

30. Astfel, completul Curții Supreme de Justiție notează că renunțarea la acțiune este un act de dispoziție unilateral al reclamantului care are drept scop încetarea procesului și presupune dezicerea reclamantului de la pretențiile înaintate față de pârât expuse în cererea de chemare în judecată.

31. Dreptul reclamantului de a renunța la acțiune rezultă din unul din principiile fundamentale ale procesului și anume, din principiul disponibilității, în corespundere cu care persoanele astfel introduse în cauză vor avea posibilitatea, după caz, de a renunța la acțiune sau la dreptul pretins, de a recunoaște pretențiile ori de a pune capăt procesului printr-o tranzacție.

32. După cum s-a constatat, la 16 mai 2025, Tatiana Vișniovaia a depus cerere cu privire la renunțarea la acțiune, solicitând încetarea procesului.

33. În conformitate cu art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă, instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

34. Prin urmare, la caz, instanța este obligată să verifice dacă actele de dispoziție ale părților (renunțarea la judecată, la însuși dreptul subiectiv, tranzacția, recunoașterea acțiunii de către pârât) nu urmăresc un scop ilicit, nu contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

35. Astfel, pornind de la considerentele expuse, completul Curții Supreme de Justiție consideră că în speță, renunțarea la acțiune de către Tatiana Vișniovaia, nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, motiv din care se impune concluzia de a admite acest renunț de la acțiune.

36. Totodată, în conformitate cu art. 212 alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs consideră necesar de a explica părților în proces efectele admiterii renunțului la acțiune și încetării procesului stipulate în art. 266 alin. (2) Cod de procedură civilă și anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

37. Din considerentele menționate, completul Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile, a casa integral decizia din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 25 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, și a emite o nouă decizie sub formă de încheiere prin care admite renunțul la acțiune a lui Tatiana Vișniovaiași a dispune încetarea procesului în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Vișniovaia împotriva Autorității Naționale de Integritate, terț Asociația Obștească „Asociația pentru Drepturile Omului Lex XXI” privind anularea actului administrativ defavorabil și încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin activitatea administrativă.

38. Din aceste motive, în conformitate cu art. 248 lin. (1) lit. b), art. 195 din Codul administrativ, art. 265 lit. c) Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de Autoritatea Națională de Integritate și recursul depus de avocatul Igor Hlopețchi în interesele lui Tatiana Vișniovaia.

Casează integral decizia din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 25 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și emite o nouă decizie sub formă de încheiere prin care:

Admite renunțul la acțiune al reclamantei Tatiana Vișniovaia.

Încetează procesul în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Tatiana Vișniovaia împotriva Autorității Naționale de Integritate, terț Asociația Obștească „Asociația pentru Drepturile Omului Lex XXI” privind anularea actului administrativ defavorabil și încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin activitatea administrativă.

Explică reclamantei Tatiana Vișniovaia că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc