



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire restituirea recursului depus de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Bîrsanu împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0130-0126 și Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la recalcularea sumelor pentru energia termică,

și la acțiunea reconvențională depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-0126 împotriva Galinei Bîrsanu, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 24 martie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2r-147/25
NR. PIGD 2-17201815-01-2r-17042025)*

Recurs restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, recurentul a solicitat restituirea recursului până la examinarea acestuia de către instanță.

21 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Oxana Parfeni,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 septembrie 2017, Galina Bîrsanu a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0130-0126 și Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la recalcularea sumelor pentru energia termică.

2. La 14 august 2018, Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-0126 a depus acțiune reconvențională, ulterior completată, împotriva Galinei Bîrsanu, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

3. Prin hotărârea din 11 martie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă acțiunea depusă de Galina Bîrsanu, și s-a admis acțiunea reconvențională depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-0126. S-a încasat de la Galina Bîrsanu în beneficiul Asociației de Proprietari din Condominiu A0130-0126 datoria pentru energia termică formată de până la 31 octombrie 2023 în sumă de 48 629,07 de lei, taxa de stat în sumă de 1 458,87 de lei, cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 250 de lei, cheltuielile de traducere în sumă de 1 815 de lei. În rest cerințele formulate în acțiunea reconvențională au fost respinse. S-a încasat de la Galina Bîrsanu în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 256,25 de lei.

4. La 9 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 11 martie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

5. Prin încheierea din 29 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 martie 2024, și s-a acordat apelantei un termen de 10 zile calendaristice

din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel motivată într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare în contul bugetului de stat a taxei de stat în mărime de 1 325,03 de lei și în contul Curții de Apel Centru a taxei de timbru în sumă de 200 de lei. Concomitent, s-a explicat apelantei că, cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Centru în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită. S-a explicat apelantei că, asupra restituirii cererii de apel va decide un complet din 3 judecători, la expirarea termenului acordat, fără citarea participanților la proces.

6. Prin încheierea din 24 martie 2025 a Curții de Apel Centru a fost restituită cererea de apel depusă de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac, împotriva hotărârii din 11 martie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

7. La 3 aprilie 2025, prin intermediul poștei electronice, Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 martie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea acesteia cu casarea integrală a încheierii contestate.

8. La 24 aprilie 2025, prin intermediul poștei electronice, Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac, a depus cerere privind restituirea recursului, deoarece datoria acumulată pentru perioada 2018-2023 a fost achitată, astfel decăzând necesitatea examinării recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 426¹ alin. (1) lit. d), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: d) recurentul solicită restituirea recursului pînă la examinarea acestuia de către instanță.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

12. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Examinând cererea privind restituirea recursului în raport cu materialele cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite și de a restitui recursul depus de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac, din motivele ce succed.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, la 3 aprilie 2025, prin intermediul poștei electronice, Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 martie 2025 a Curții de Apel Centru.

15. Ulterior declarării recursului, la 24 aprilie 2025, Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac a depus cerere, prin care a solicitat restituirea recursului, deoarece hotărârea instanței de fond a fost executată (datoria a fost achitată).

16. Este de menționat că cererea de restituire a recursului a fost depusă de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac, pînă la examinarea acestuia de către instanța de recurs.

17. Circumstanțele enunțate denotă că recurenta a făcut uz de dreptul său procedural, și a solicitat restituirea cererii de recurs depusă la 3 aprilie 2025 împotriva încheierii din 24 martie 2025 a Curții de Apel Centru pînă la examinarea cauzei în ordine de recurs de către completul de judecată.

18. În această ordine de idei, avînd în vedere prevederile 426¹ alin. (1) lit. d), alin. (2) din Codul de procedură civilă, enunțate la pct. 11, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul depus de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac.

19. În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. d), alin. (2) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite cererea depusă de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac cu privire la restituirea recursului.

Restituie recursul depus de Galina Bîrsanu, reprezentată de avocatul Nicolae Chiriac, împotriva încheierii din 24 martie 2025 a Curții de Apel Centru, emisă în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Bîrsanu împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0130-0126 și Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la recalcularea sumelor pentru energia termică livrată, și la acțiunea reconvențională depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-0126 împotriva Galinei Bîrsanu, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat