



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea cererii recurentului Penitenciarul nr. 13 Chișinău,  
cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurii  
Cocîrlă împotriva Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind anularea deciziilor-  
răspunsuri nr.2/C1784/22 din 24 iunie 2022 și nr. 2/C-2193/22 din 20 iulie  
2022 ale Penitenciarului nr.13 Chișinău și repararea prejudiciului material și  
moral,

împotriva deciziei din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2ra-1162/24  
NR. PIGD 2-22128553-01-2ra-24042025)*

Încetarea procedurii în recurs în baza art.443 din Codul de procedură civilă în legătură cu  
retragerea recursului. Disponibilitatea în drepturi a părților la proces.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. N. Moldovanu  
Curtea de Apel Chișinău, jud. M. Anton, O. Cojocaru, A. Cașcaval

21 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

**Studiind, în lipsa părților, cererea recurentului Penitenciarul nr. 13 Chișinău, cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 01 septembrie 2022, Iurii Cocîrlă a depus cerere de chemare în judecată împotriva Penitenciarului nr.13 Chișinău privind anularea „deciziilor” nr. 2/C-1784/22 din 24 iunie 2022 și nr.2/C-2193/22 din 20 iulie 2022 ale Penitenciarului nr.13 Chișinău și repararea prejudiciului material și moral.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a comunicat că, la 05 august 2021, prin decizia directorului adjunct al Instituției Penitenciare nr.13 Chișinău i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară sub formă de „avertisment”, care ulterior a fost declarată nulă prin încheierea din 11 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana. Iar, la 26 mai 2022, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul Instituției Penitenciare nr.13 Chișinău și a menținut încheierea din 11 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

3. A menționat că, în procesul de contestare a deciziei emise de Instituția Penitenciară nr.13 Chișinău a suportat cheltuieli materiale și respectiv daune morale, astfel, la 03 iunie 2022, a înregistrat cerere prin care a solicitat pârâtului să-i repara prejudiciul material cauzat în sumă de 68,55 lei și prejudiciu moral în sumă de 1000000 de lei. La 24 iunie 2022, a fost emisă o decizie de refuz pe marginea solicitărilor sale.

4. La 07 iulie 2022, a depus o cerere prealabilă în contencios administrativ prin care a solicitat repararea prejudiciului material și moral, dar la 27 iulie 2022 a recepționat refuzul.

5. Pentru serviciile de multiplicare a documentelor, serviciile poștale și transportarea scrisorilor a cheltuit suma de 112,35 de lei, care urmează a fi restituite de Penitenciarul nr.13 Chișinău, or, aceste cheltuieli le-a suportat din cauza acțiunilor ilegale ale administrației Instituției Penitenciare nr.13 Chișinău.

6. Cu referire la prejudiciul moral, reclamantul a susținut că, fiind în custodia Instituției Penitenciare nr.13 Chișinău, factorii de decizie a instituției au decis suplimentar să îl sancționeze în careva scopuri personale. Astfel, a avut sentimente de frustrare cauzate de caracterul ilicit al acțiunilor administrației Instituției Penitenciare nr.13 Chișinău, anxietate cauzată de incertitudinea provocată de administrația Instituției Penitenciare nr.13

Chișinău, dificultate în depășirea obstacolelor impuse din cauza ignorării intenționate a legislației naționale și crearea intenționată a premiselor pentru a-și apăra drepturile doar în instanța de judecată, suferință psihică, stres, nervi, griji, afectare sufletească și spirituală, oboseală, demoralizare, descurajare, cât și crearea impedimentelor la aplicarea legii cu privire la amnistie.

7. A mai indicat că Penitenciarul nr.13 Chișinău nu a motivat nici într-un fel refuzul de a repara prejudiciul material și este evident că până la moment nu recunoaște caracterul ilegal al deciziei de sancționare.

8. Reclamantul a solicitat anularea deciziilor nr. 2/C-1784/22 din 24 iunie 2022 și nr.2/C-2193/22 din 20 iulie 2022 ale Penitenciarului nr.13 Chișinău și încasarea de la pârât în beneficiul său a prejudiciului material în sumă de 112,35 lei, cât și a prejudiciului moral în sumă de 1000000 de lei.

#### POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

9. Prin hotărârea din 03 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Iurii Cocîrlă (vol. I, f.d. 143, 147-157).

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

10. La 14 august 2023, Iurii Cocîrlă a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 03 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (vol. I, f.d. 145).

#### POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

11. Prin decizia din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de apel depusă de Iurii Cocîrlă. S-a casat hotărârea din 03 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o încheiere potrivit căreia:

S-a încetat procesul intentat la cererea de chemare în judecată depusă de Iurii Cocîrlă împotriva Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind anularea deciziilor-răspunsuri nr.2/C1784/22 din 24 iunie 2022 și nr. 2/C-2193/22 din 20 iulie 2022 ale Penitenciarului nr.13 Chișinău și repararea prejudiciului material și moral, pe motiv că cauza nu urmează a fi judecată în procedură civilă. (vol. II, f.d. 23, 24-30).

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

12. La 02 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, Penitenciarul nr.13 Chișinău a depus cerere de recurs nemotivat împotriva deciziei din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în partea admiterii

cerinței cu privire la repararea prejudiciului material în beneficiul lui Iurii Cocîrlă (vol. II, f.d. 40-42).

13. La 12 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, Penitenciarul nr.13 Chișinău a depus cerere în temeiul art. 443 din Codul de procedură civilă, solicitând retragerea recursului împotriva deciziei din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și încetarea procedurii în recurs (vol. II, f.d. 45-48 ).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

(2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

15. Art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.”

16. Art. 443 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

(2) În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Studiind materialele cauzei civile, cererea de retragere a recursului cu încetarea procedurii în recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și a înceta procedura în recurs, din motivele ce succed.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, la 02 decembrie 2024, Penitenciarul nr.13 Chișinău a depus cerere de recurs nemotivat împotriva deciziei din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în partea admiteriicerinței cu privire la repararea prejudiciului material în beneficiul lui Iurii Cocîrlă (vol. II, f.d. 40-42).

19. Ulterior, la 12 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, Penitenciarul nr.13 Chișinău a depus cerere în temeiul art. 443 din Codul de procedură civilă, solicitând retragerea recursului nemotivat împotriva deciziei din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și încetarea procedurii în recurs (vol. II, f.d. 45-48 ).

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că cererea de retragere a recursului a fost depusă până la emiterea de către instanța de recurs a actului judecătoresc irevocabil pe marginea cauzei.

21. Circumstanțele date atestă că recurentul a făcut uz de dreptul său procedural și a retras cererea de recurs nemotivată depusă la 02 decembrie 2024 împotriva deciziei din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău până la pronunțarea actului judecătoresc pe marginea acestui recurs.

22. Normele procedurale precitate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse, drept valorificat la caz de recurent.

23. În această ordine de idei, având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, în special al recurentului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Penitenciarul nr.13 Chișinău cu privire la retragerea recursului și a înceta procedura în recurs.

24. În conformitate cu art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de Penitenciarul nr.13 Chișinău cu privire la retragerea recursului.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Penitenciarul nr.13 Chișinău, împotriva deciziei din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurii Cocîrlă împotriva Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind anularea deciziilor-răspunsuri nr.2/C1784/22 din 24 iunie 2022 și nr. 2/C-2193/22 din 20 iulie 2022 ale Penitenciarului nr.13 Chișinău și repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni

