



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Aliona Borozan,
reprezentată de avocata Corina Dani,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Aliona Borozan împotriva lui Radu Borozan, privind încasarea pensiei pentru
întreținere a copiilor minori,

împotriva deciziei din 12 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți

(Dosarul nr. 2ra-8/25
2-24017871-01-2ra-06012025-1)

Lipsa temeiurilor de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs. Cauza parvenită la Curtea Supremă de Justiție anterior cu 3 luni. Intimata nu a justificat temeiurile de admitere a accelerării.

26 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Aliona Borozan, reprezentată de avocata Corina Dani,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 februarie 2024, Aliona Borozan a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Radu Borozan, privind încasarea pensiei pentru întreținere a copiilor minori.

2. Prin hotărârea din 23 aprilie 2024 a Judecătoriei Soroca, sediul Florești, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Aliona Borozan. S-a încasat de la Radu Borozan, în beneficiul Alionei Borozan, pensie de întreținere a copiilor minori, în mărime de 1600 de lei lunar, pentru fiecare copil începând cu data depunerii acțiunii - 14 februarie 2024 și până la atingerea majoratului de către copii. S-a încasat de la Radu Borozan, în beneficiul Alionei Borozan, cheltuieli pentru asistență juridică în mărime de 3000 de lei. S-a încasat de la Radu, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime 1786 de lei. În rest, acțiunea s-a respins.

3. La 16 mai 2024, Aliona Borozan, reprezentată de avocata Corina Dani, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 23 aprilie 2024 a Judecătoriei Soroca, sediul Florești, solicitând admiterea acesteia și casarea hotărârii primei instanțe.

4. Prin decizia din 12 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a admis cererea de apel depusă de Aliona Borozan. S-a casat integral hotărârea din 23 aprilie 2024 a Judecătoriei Soroca, sediul Florești, cu emiterea unei noi hotărâri conform căreia: S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Aliona Borozan. S-a încasat de la Radu Borozan, în beneficiul Alionei Borozan pensie de întreținere a copiilor minori în mărime de 1/3 cotă parte din salariu sau din alte venituri, din data depunerii cererii de chemare în judecată până la atingerea vârstei de 18 ani de fiecare copil sau până la schimbarea situației părinților. S-a încasat de la Radu Borozan în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 4537, 29 de lei.

5. La 16 ianuarie 2025, Radu Borozan a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 12 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii din 23 aprilie 2024 a Judecătoriei Soroca, sediul Florești .

6. Aliona Borozan, reprezentată de avocata Corina Dani, a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, considerând că este necesară examinarea promptă a cauzei de către instanța de recurs pentru definitivarea situației juridice a litigiului și a permite executarea hotărârii în cel mai scurt timp.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 192 alin. (1¹) și(1²) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

8. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Completul reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO.

11. În această cauză, recursul a fost depus cu mai puțin de șase luni în urmă, iar dosarul a fost repartizat aleatoriu judecătorului raportor la 06 ianuarie 2025. Examinarea admisibilității recursului a fost numită pentru data de 18 iunie 2025.

12. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află circa 9000 de dosare, dintre care peste 6500 sunt civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

13. Judecătorul Oxana Parfeni are în procedură peste 1500 de dosare. Pe lângă aceasta, judecătorul face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente

de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. Aceste necesită un timp mai mare pentru examinate și urmează a fi soluționate în cel mai scurt timp.

14. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului depus de Radu Borozan, împotriva deciziei din 12 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 18 iunie 2025, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Aliona Borozan, reprezentată de avocata Corina Dani, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Aliona Borozan împotriva lui Radu Borozan, privind încasarea pensiei pentru întreținere a copiilor minori.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ion Malanciuc

Vladislav Gribincea

