



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a cauzei

intentate de Feodora Mahnovid împotriva
Casei Naționale de Asigurări Sociale

(contencios administrativ)

*(Dosarul nr. 3ra-794/24
NR. PIGD 2-22053743-01-3ra-18092024)*

Cerere respinsă, deoarece recursul a fost înregistrat la CSJ cu mai puțin de 12 luni în urmă și nu sunt invocate situații excepționale care ar justifica examinarea cauzei în afara rândului.

26 mai 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Feodora Mahnovid,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,
Vladislav Gribincea
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În 15 aprilie 2022, Feodora Mahnovid a înaintat o acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, solicitând anularea răspunsului nr.M-338/22 din 25 martie 2022 și a deciziei nr.29/2021/25909 și obligarea admiterii cererii privind stabilirea pensiei.

2. Prin hotărârea din 4 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, instanța de judecată a admis parțial acțiunea și a anulat decizia nr.29/2021/25909, a oficiului teritorial Cimișlia al Casei Naționale de Asigurări Sociale de respingere a cererii în stabilirea pensiei ca funcționar public lui Feodora Mahnovid și răspunsul nr.M-538/22 din 25 martie 2022. Instanța a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să admită cererea depusă de Feodora Mahnovi privind stabilirea pensiei în calitate de funcționar public.

3. Prin decizia din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale.

4. La 26 iunie 2024, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

5. Examinarea admisibilității recursului a fost fixată pentru data de 16 iulie 2025.

6. La 20 mai 2025, Feodora Mahnovid a depus cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului. Ea a invocat că, deși prin hotărârea Judecătoriei Chișinău din 4 noiembrie 2022 și decizia Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2024 a avut câștig de cauză, Casa Națională de Asigurări Sociale refuză să le execute, motivând că așteaptă soluția Curții Supreme de Justiție pe marginea recursului declarat. Intimata a subliniat că se află într-o stare materială grea, nu beneficiază de pensia legal cuvenită, iar tergiversarea soluționării recursului îi lezează grav drepturile, având în vedere că dosarul se află pe rol de mai bine de trei ani.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

8. Art. 192 alin. (1), (1¹), (1²) din Codului de procedură civilă:

„Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sânt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea unei cauze în recurs într-un termen mai mic de 12 luni de la data înregistrării cererii nu determină, în lipsa unor circumstanțe excepționale, o încălcare a termenului rezonabil, în sensul de art. 6 §1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

10. Prezenta cauză a fost repartizat judecătorului raportor la data de 18 septembrie 2024 și se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de mai puțin de nouă luni. Examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost stabilită pentru data de 16 iulie 2025.

11. Din cererea de accelerare depusă de Feodora Mahnovid, nu rezultă existența unor circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în această cauză în afara rândului. Completul de asemenea notează că prezentul litigiu este patrimonial și, dacă recursul va fi respins, mărimea plăților datorate lui Feodora Mahnovid nu va fi afectată.

12. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție sunt peste 3.000 de cauze civile și administrative, dintre care unele au ajuns în instanță încă în anul 2022. Admiterea cererii de accelerare ar presupune reprogramarea altor cauze deja stabilite, inclusiv a celor ce vizează urgențe obiective, ceea ce ar conduce la o tratare inechitabilă a acestora, doar deoarece în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

13. Din considerentele expuse, în temeiul art. 195, 230 din Codul administrativ și art. 192 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Feodora Mahnovid, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Feodora Mahnovid împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Vladislav Gribincea

Gheorghe Stratulat