



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii depuse de Iurcu Lilia privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurcu Lilia împotriva Direcției Educație a Consiliului raional Edineț cu privire la anularea ordinului nr. 31 din 22 februarie 2023 de aplicare a sancțiunii disciplinare, repunerea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-395/24*

*NR. PIGD 2-23058783-01-2ra-28032024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.  
Conduita instanței corespunde cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

26 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de Iurcu Lilia privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 21 aprilie 2023, Iurcu Lilia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Educație a Consiliului raional Edineț, solicitând anularea ordinului nr. 31 din 22 februarie 2023 semnat de șeful Direcției Educație a Consiliului raional Edineț, Odobescu Mariana cu privire la concedierea disciplinară a sa, ca ilegal; restabilirea sa în funcția de director al IP Gimnaziul Hlinaia, achitarea unei despăgubiri pentru absența forțată de la serviciu începând cu data concedierii într-o mărime nu mai mică de 12 800 de lei până la data restabilirii în funcție; încasarea din contul Direcției Educație a Consiliului raional Edineț în beneficiul său a prejudiciului moral în sumă de 50 000 de lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 1-3, vol. I).

2. Prin hotărârea din 29 iunie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central acțiunea a fost admisă parțial. A fost anulat ordinul șefului Direcției Educație a Consiliului raional Edineț nr. 31 din 22 februarie 2023 „Cu privire la concedierea disciplinară a d-nei Iurcu Lilia”, în partea ce ține de concedierea ultimei în temeiul art. 86 al.1 lit. „g” din Codul muncii. Cererea de chemare în judecată depusă de Iurcu Lilia împotriva Direcției Educație a Consiliului raional Edineț privind anularea ordinului nr. 31 din 22 februarie 2023 de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, în partea ce ține de concedierea lui Iurcu Lilia în temeiul art. 86 al.1 lit. k), p) din Codul muncii, repunerea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și a prejudiciului moral, a fost respinsă ca neîntemeiată. A fost scutită Iurcu Lilia de plata taxei de stat (f. d. 190, 199-211-verso, vol. I)

3. La 05 iulie 2023, Iurcu Lilia, a declarat apel nemotivat (f. d. 194, vol. I), iar la 06 iulie 2023 și respectiv la 07 august 2023 Iurcu Lilia reprezentată

de avocatul Istrati Vasile a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 29 iunie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 195-196, 213-216, vol. I).

4. La 28 iulie 2023, Direcția Educație a Consiliului raional Edineț, a declarat apel nemotivat (f. d. 197-198, vol. I), iar la 09 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 29 iunie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii (f. d. 222-227-verso, vol. I).

5. Prin decizia din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul declarat de Direcția Educație a Consiliului raional Edineț, admis apelul declarat de Iurcu Lilia. Casată parțial hotărârea din 29 iunie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, în partea respingerii pretenției privind anularea ordinului nr. 31 din 22 februarie 2023 de concediere a lui Iurcu Lilia în temeiul art.86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care se anulează ordinul Direcției Educație a Consiliului raional Edineț nr.31 din 22 februarie 2023 de concediere a d-nei Iurcu Lilia în partea ce ține de concedierea în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii. În rest hotărârea a fost menținută (f. d. 65, 66-76, vol. II).

6. La 25 martie 2023, Iurcu Lilia, reprezentată de avocatul Istratii Vasile a declarat recurs împotriva deciziei din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a decizie instanței de apel și parțial a hotărârii instanței de fond, în partea respingerii pretenției privind anularea ordinului nr. 31 din 22 februarie 2023 de concediere a lui Iurcu Lilia în temeiul art.86 alin. (1) lit. k) din Codul muncii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie dispus anularea ordinului semnat de șeful Direcției Educație a Consiliului raional Edineț, Odobescu Mariana cu privire la concedierea disciplinară a lui Iurcu Lilia, ca ilegal; restabilirea lui Iurcu Lilia în funcția de director al IP Gimnaziul Hlinaia, achitarea unei despăgubiri pentru absența forțată de la serviciu începând cu data concedierii într-o mărime nu mai mică de 12 800 de lei până la data restabilirii în funcție; încasarea din contul Direcției Educație a Consiliului raional Edineț în beneficiul lui Iurcu Lilia a prejudiciului moral în sumă de 50 000 de lei,

precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 80-81-verso, 82-83, vol. II).

7. La 08 mai 2025, prin intermediul oficiului poștal, Iurcu Lilia a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat de Iurcu Lilia, reprezentată de avocatul Istratii Vasile împotriva deciziei din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

7.1. În motivarea cererii, a indicat că obiectul prezentului dosar este un litigiu de muncă, iar întârzierea examinării admisibilității recursului afectează grav situația sa socială și profesională, precum și dreptul la un proces echitabil într-un termen rezonabil, garantat de Constituția Republicii Moldova și de CEDO.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă,

(1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă,

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că conform fișei de repartizare a dosarului, la 29 martie 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul

Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni.

12. Examinarea recursului a fost îngreunată de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții Supreme de Justiție, în care în prezent activează efectiv doar 10 judecători din 20 câți ar trebui să activeze conform legii. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 9 000 de dosare, dintre care peste 6 500 sunt cauze civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază, că potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Oxana Parfeni are în procedură 1 511 cauze civile. În plus, judecătorul face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. De asemenea, judecătorul Oxana Parfeni soluționează în primă instanță contestațiile împotriva deciziilor Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, fiind programate mai multe ședințe publice. Aceste dosare sunt tratate cu prioritate și în termen restrâns, iar procedura prevede participarea activă a părților în cadrul ședințelor de judecată.

14. În atare circumstanțe, ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Iurcu Lilia, reprezentată de avocatul Istratii Vasile a fost fixată pentru 16 iulie 2025, cel mai apropiat termen posibil, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

15. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Lilia Iurcu privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurcu Lilia împotriva Direcției Educație a

Consiliului raional Edineț cu privire la anularea ordinului nr. 31 din 22 februarie 2023 de aplicare a sancțiunii disciplinare, repunerea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Gheorghe Stratulat