



**CURTEA SUPRĂMĂ
DE JUSTIŢIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Igor Spînu, reprezentat de avocatul Roman Scripnic,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de către Igor Spînu cu privire la inişierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoreiei Chişinău, sediul Rîşcani din 25 mai 2023,

împotriva încheierii din 11 noiembrie 2024 a Curţii de Apel Chişinău,

*(Dosarul nr. 3r-292/24
PIGD 2-22000957-01-3r-10122024)*

Încetarea prematură a procedurii de executare fără a verifica executarea efectivă a hotărârii judecătoreşti.

Curtea de Apel Chişinău, jud. G. Mîra, A. Bostan, V. Sîrbu

28 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de către Igor Spînu, reprezentat de avocatul Roman Scripnic,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În data de 25 august 2023 Igor Spînu a depus o cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023 emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Igor Spînu împotriva Direcției pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica, Direcției municipale pentru protecția drepturilor copilului, persoană terță Victoria Ioniță cu privire la obligarea soluționării cererii, obligarea emiterii actului administrativ cu privire la atragerea la răspundere disciplinară și aplicarea sancțiunii disciplinare a Victoriei Ioniță, încasarea prejudiciului moral.

2. Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 11 noiembrie 2024 a încetat procedura de executare pornită la cererea depusă de Igor Spînu cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023. (f.d.77-79)

3. Împotriva încheierii instanței de apel a depus recurs Igor Spînu, reprezentat de avocatul Roman Scripnic, prin care a solicitat admiterea recursului casarea încheierii contestate cu transmiterea dosarului spre examinare în fond la Curtea de Apel Chișinău. (f.d. 82-83)

4. În motivarea recursului Igor Spînu, reprezentat de avocatul Roman Scripnic, a indicat că la adoptarea soluției, instanța de apel nu a examinat detaliat circumstanțele pricinii și a materialelor prezentate.

5. În acest sens a indicat că debitorul a obiectat asupra neexecutării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023 și a informat prin scrisoarea cu nr. 61/09-994 din 19 septembrie 2023, precum că în adresa creditorului au fost eliberate 3 acte din dosarul administrativ. Totodată, prin scrisoarea nr. 61/12-397 din 04 martie 2024, Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a recunoscut că din cauza absenței unor răspunsuri la dosar, nu are posibilitatea să prezente dosarul administrativ integral, iar potrivit răspunsului nr. 61/12-2128 din 1 decembrie 2023 Igor Spînu a fost informat că în dosarul existent în cadrul Direcției, nu există copiile autorizate cu soluții întreprinse de către Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica, în urma sesizării conform răspunsului Inspectoratului de Poliție Botanica cu nr. 34/20/4-19321 din 25 august 2021.

6. Astfel, recurentul a susținut că speței aflate spre examinare nu îi sunt aplicabile prevederile art. 174, alin. (3) din Codul administrativ, sau „executarea încetează imediat ce scopul ei este atins”, iar în cadrul dosarului de executare se constată cu certitudine că scopul nu a fost atins, sau creditorului Igor Spînu, până la moment nu i-a fost eliberată o copie a dosarului administrativ pornit la sesizarea IP Botanica.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 174, alin. (1) și (3) din Codul administrativ prevede următoarele:
„Măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.”

8. Art. 191, alin. (5), lit. b) din Codul administrativ prevede următoarele:
„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

9. Art. 241, alin. (1) din Codul administrativ relevă că:
„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

10. Art. 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ statuează că:
„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.”

11. Art. 243, alin. (2) din Codul administrativ stabilește că:
„Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

12. Art. 249, alin. (3) din Codul administrativ prevede că:
„Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

13. Art. 253 alin. (3), (4) din Codul administrativ reglementează că:
„Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente. Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Cu referire la termenul de depunere a recursului se reține că, Curtea de Apel Chișinău a adoptat încheierea contestată la 11 noiembrie 2024, fiind notificată, prin intermediul poștei electronice recurentului, la 27 noiembrie 2024, fapt ce se confirmă prin extrasul anexat la actele cauzei. (f.d.80)

Igor Spînu, reprezentat de avocatul Roman Scripnic, a depus recurs în data de 30 noiembrie 2024.

Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recurentul, s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând prevederile art. 243, alin. (2) din Codul administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

16. Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată, că prin scrisoarea nr. 34/204-19321 din 28 august 2021 IP Botanica i-a comunicat lui Igor Spînu că în rezultatul materialelor acumulate s-a constatat că în acțiunile Irinei Feșenco nu au fost constatate elementele constitutive ale contravenției. Totodată, pe cazul dat a fost sesizată Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului întru soluționarea problemelor apărute, cu ieșirea la fața locului și constatarea unui grafic de întrevederi cu copii minori. (f.d.70)

17. În data de 12 octombrie 2021 Igor Spînu a depus cererea nr. S-608/6/21 către Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica, prin care a solicitat prezentarea probelor ce adevăresc adevărul, copia dosarului la cererea depusă, informarea subsemnatului despre acțiunile întreprinse și expedierea nu doar a scrisorilor informative dar și a deciziilor, ordonanțelor adoptate. (f.d.69, verso)

18. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023, s-a obligat Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica de a soluționa cererea nr. S-608/6/21 înaintată de către Igor Spînu la 11 octombrie 2021. (f.d.5, verso)

19. În data de 25 august 2023 Igor Spînu a depus prezenta cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023.

20. Curtea de Apel Chișinău prin notificarea din data de 05 septembrie 2023 a acordat debitorului un termen de 10 zile de la data recepționării notificării pentru îndeplinirea obligațiilor care se solicită a fi executate precum și prezentarea opiniei asupra cererii privind inițierea procedurii de executare. (f.d. 16-17)

21. Prin scrisoarea nr. 61/09-994 din 19 septembrie 2023 Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului a informat instanța de judecată, că prin scrisoarea din data de 19 septembrie 2023 Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a informat că lui Igor Spînu i s-au eliberat copia răspunsului la cererea nr. S-608/6/21 din 12 octombrie 2021 și informația expedită în adresa IP Botanica. (f.d. 20)

22. Curtea de Apel Chișinău prin notificarea din data de 03 octombrie 2023 și repetat prin notificarea din 23 octombrie 2023 a solicitat debitorului prezentarea informației privind măsurile întreprinse pentru executarea hotărârii. (f.d. 33-34, 36-37)

23. Prin răspunsul nr. 2566 din 03 noiembrie 2023 Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului a comunicat, că în urma verificărilor actelor din cadrul Direcției pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica, s-a regăsit doar răspunsul la cererea cu nr. S-608/6/21 din 12 octombrie 2021, care a fost expedit în adresa Curții de Apel Chișinău, totodată a informat că având în vedere că acțiunile descrise în sesizarea parvenită din partea IP Botanica au avut loc în anul 2021 la momentul actual nu sunt relevante, Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului este în imposibilitatea de a mai întreprinde careva măsuri întru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023. (f.d. 40)

24. În data de 10 noiembrie 2023 Igor Spînu a depus obiecție asupra opiniei, prin care a comunicat instanței de judecată că de fapt nu a fost executată hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023, deoarece nu a prezentat dosarul administrativ. (f.d.43)

25. Curtea de Apel Chișinău recepționând obiecția lui Igor Spînu, prin notificarea din data de 21 decembrie 2023, a solicitat debitorului prezentarea informației ce măsuri pentru executarea hotărârii au fost întreprinse. (f.d. 46-47)

26. Prin scrisoarea nr. 61/12-397 din 04 martie 2024 Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a comunicat că în adresa Direcției pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a parvenit sesizarea IP Botanica cu privire la neînțelegerile apărute între Igor Spînu și Irinei Feșcenco referitor la impedimentele privind întrevvederea cu copiii minori. Soluționarea cererii este imposibilă în legătură cu decesul Irinei Feșcenco la 26 aprilie 2023. Totodată a comunicat că din cauza absenței unor răspunsuri la dosar, nu este posibil de prezentat dosarul administrativ integral. (f.d.58)

27. Instanța de apel prin încheierea din 11 noiembrie 2024 a încetat procedura de executare pornită la cererea depusă de Igor Spînu cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023.

28. Efectuând controlul judiciar al încheierii din 11 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată că, instanța de apel prematur a emis încheierea prin care a încetat procedura de executare.

29. Instanța de recurs menționează că, prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023, s-a obligat Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica de a soluționa cererea nr. S-608/6/21 înaintată de către Igor Spînu la 11 octombrie 2021, prin care a solicitat:

- eliberarea copiilor autorizate a dosarului administrativ cu soluțiile întreprinse de către Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica în urma sesizării IP Botanica nr. 34/20/4-19321 din 25 august 2021;
- prezentarea probelor;
- prezentarea copie dosarului la cererea depusă;
- informarea acestuia despre acțiunile întreprinse și expedierea nu doar a scrisorilor informative, dar și a deciziilor, or ordonanțelor, care pot fi contestate.

30. Din lucrările dosarului rezultă că Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a expediat în adresa lui Igor Spînu răspunsul la cererea nr. S-608/6/21, precum și informația care a parvenit de la IP Botanica. La fel, se atestă că Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a informat că din cauza absenței unor răspunsuri la dosar, nu are posibilitatea de a prezenta dosarul administrativ integral. Totodată, a informat că se află în imposibilitatea de a întreprinde măsurile indicate în sesizarea IP Botanica, deoarece neînțelegerile privind întvederea cu copiii minori au apărut între Igor Spînu și Irinei Feșcenco, care la 26 aprilie 2023 a decedat.

31. Curtea de Apel Chișinău a motivat soluția de încetare a procedurii de executare pornită la cererea depusă de Igor Spînu pe faptul că raportul material litigios nu permite succesiunea în drepturi, or, caracterul personal al actelor ce se solicită a fi executate o vizează nemijlocit pe Irina Feșcenco, care a decedat în data de 26 aprilie 2023.

32. Astfel, obiect al executării constituie hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023, potrivit căreia Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a fost obligată la soluționarea și prezentarea către Igor Spînu a unor înscrisuri și probe din dosarul administrativ acumulat la sesizarea IP Botanica din 25 august 2021.

33. Deci faptul că Irina Feșcenco a decedat la 26 aprilie 2023 nicicum nu influențează obligația Direcției pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica de a soluționa și prezenta lui Igor Spînu aceste înscrisuri și probe din dosarul administrativ, inclusiv și dosarul administrativ, obligație care s-a născut potrivit hotărârii din 25 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, la 12 octombrie 2021.

34. Prin urmare, decizia instanței de apel de încetare a procesului de executare, din motivul decesului Irinei Feșcenco este prematură în condițiile în care instanța de apel nu a verificat dacă a fost soluționată integral cererea lui Igor Spînu din 12 octombrie 2021.

35. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, cercetând materialele dosarului și răspunsurile oferite de către Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului și Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica, constată că hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023, prin care Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica a fost obligată de a soluționa cererea nr. S-608/6/21 înaintată de către Igor Spînu în data de 11 octombrie 2021 nu a fost executată, or, cu toate că lui Igor Spînu i-au fost expediate careva răspunsuri, nu denotă că au fost examinate toate solicitările din cererea nr. S-608/6/21 și nu confirmă imposibilitatea prezentării înscrisurilor din dosarul administrativ, a probelor, deciziilor adoptate de către Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica, așa cum solicită Igor Spînu.

36. Mai mult ca atât Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Botanica prin răspunsul nr. 61/12-397 din 04 martie 2024, confirmă existența unui dosar administrativ, precum și lipsa unor răspunsuri.(f.d.58)

37. Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este prematură, iar argumentele invocate de către recurent și-au găsit confirmare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Igor Spînu, reprezentat de avocatul Roman Scripnic, a anula încheierea din 11 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău cu remiterea cauzei în instanța de apel.

38. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de către Igor Spînu, reprezentat de avocatul Roman Scripnic.

Anulează încheierea din 11 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de către Igor Spînu cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 mai 2023 și se restituie cauza Curții de Apel Centru.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă