



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tomulescu Alexandru împotriva Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova și Instituției Publice „Școala Profesională nr.2” cu privire la anularea ordinelor, încasarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă, repararea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 26 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva încheierii din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, și împotriva încheierii din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea de revizuire depusă Tomulescu Alexandru împotriva încheierii din 20 decembrie 2023 și deciziei din 06 septembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție,

(Dosarul nr.2rh-9/25

NR. PIGD 2-22041136-01-2rh-24032025)

Încheierile de inadmisibilitate a revizuirii prin prisma art.446 alin.(2) și art.453 alin.(3) din Codul de procedură civilă, nu se supun niciunei căi de atac.

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: N. Moldovanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Pahopol, A. Malii, R. Pulbere)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud.: V. Puica, O. Parfeni, A. Donos)

Instanța de revizuire: Curtea Supremă de Justiție (jud.: S. Procopciuc, O. Parfeni, M. Ursachi)

Instanța de revizuire: Curtea Supremă de Justiție (jud.: S. Procopciuc, O. Parfeni, I. Malanciuc)

28 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

Examinând, în lipsa părților, cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul de judecată compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Gheorghe Stratulat *Judecători,*

constată următoarele:

#### ÎN FAPT:

1. La 25 martie 2022, Tomulescu Alexandru a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Educației și Cercetării al RM și Instituției Publice „Școala Profesională nr.2”, solicitând anularea ordinului nr.\*\*\*\*\* din 28 ianuarie 2022 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare; anularea ordinului nr.\*\*\*\*\* din 26 ianuarie 2022 cu privire la intenția desfacerii contractului individual de muncă și a ordinului nr.\*\*\*\*\* din 02 martie 2022 cu privire la desfacerea contractului individual de muncă; încasarea din contul pârâtului în beneficiul său a tuturor drepturilor salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă, începând cu 02 martie 2022 – până la pronunțarea hotărârii judecătorești, inclusiv indemnizațiile de concediu anual și a sumei de 100 000 cu titlu de prejudiciu moral.

2. Prin hotărârea din 23 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de Tomulescu Alexandru.

3. La 12 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Tomulescu Alexandru, reprezentat de avocatul Iurie Sidlețchi, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe.

4. Prin încheierea din 16 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Tomulescu Alexandru, reprezentat de avocatul Iurie Sidlețchi și s-a acordat apelantului termen de 10 zile calendaristice, din momentul recepționării copiei prezentei încheierii, pentru prezentarea apelului motivat nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău. Totodată, s-a explicat apelantului că în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită.

5. Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de Tomulescu Alexandru, reprezentat de avocatul Sidlețchi Iurie împotriva hotărârii din 23 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art.369 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă și anume, apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 16 mai 2023, emisă în conformitate cu art.368 alin.(1) CPC.

6. La 11 iulie 2023, Tomulescu Alexandru a declarat recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

7. Prin decizia din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Tomulescu Alexandru și menținută încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

8. La 08 septembrie 2023, 11 septembrie 2023 și la 18 septembrie 2023, Tomulescu Alexandru a depus cerere de revizuire, suplimentată ulterior, împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

9. Prin încheierea din 20 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

10. La 17 ianuarie 2024, 23 ianuarie 2024 și la 23 februarie 2024, Tomulescu Alexandru a depus cerere de revizuire, concretizată, împotriva încheierii din 20 decembrie 2023 și deciziei din 06 septembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție.

11. Prin încheierea din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva încheierii din 20 decembrie 2023 și deciziei din 06 septembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție.

12. La 18 aprilie 2024 și la 15 mai 2024, Tomulescu Alexandru a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

13. Prin încheierea din 26 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva încheierii din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

14. La 24 martie 2025, Tomulescu Alexandru a depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 26 iunie 2024 și din 03 aprilie 2024 ale Curții Supreme de Justiție.

#### LEGISLAȚIA PERTINENTĂ:

15. Articolul 446 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă statuează că:

„(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.*”

16. Articolul 448 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă indică că:

„(1) Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

(2) Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.”

17. Articolul 452 alin.(1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă prevede că:

„(1<sup>1</sup>) Dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.”

18. Articolul 453 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă relevă că:

„(1) După ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție: a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.”

19. Articolul 453 alin.(3) din Codul de procedură civilă prevede că:

„(3) Încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, *cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție.*”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI:

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

21. Completul de judecată remarcă că în sensul principiului lucrului judecat (*res judicata*), în cazul în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare.

22. Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii.

23. În această ordine de idei, se deduce că retractarea unei hotărâri judecătorești în ordine de revizuire, este rezultatul unei erori involuntare a judecătorului.

24. Reieșind din această ipoteză, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire și respectiv instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

25. Din dispozițiile art.446 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă rezultă că pot fi supuse revizuirii, (cu excepție încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d) CPC, precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> CPC), numai actele judecătorești irevocabile prin care s-a examinat fondul cauzei, precum și

deciziile emise în privința acestora. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

26. Materialele dosarului atestă că prin încheierea din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva încheierii din 20 decembrie 2023 și deciziei din 06 septembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, iar prin încheierea din 26 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva încheierii din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

27. La 24 martie 2025, Tomulescu Alexandru a depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 26 iunie 2024 și din 03 aprilie 2024 ale Curții Supreme de Justiție.

28. Ține de menționat că în dispozitivele ambelor încheieri judecătorești contestate în ordine de revizuire, instanța emitentă - Curtea Supreme de Justiție, suficient de clar și explicit a indicat că acestea nu se supun niciunei căi de atac.

29. În susținerea concluziei enunțate, sunt relevante dispozițiile art.446 alin.(2) și art.453 alin.(3) din Codul de procedură civilă, din care rezultă că încheierile de respingere a cererii de revizuire emise de Curtea Supremă de Justiție, nu se supun niciunei căi de atac.

30. Analizând circumstanțele nominalizate, în raport cu noamele de drept precitate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierile contestate de revizuentul Tomulescu Alexandru din 26 iunie 2024 și respectiv din 03 aprilie 2024 ale Curții Supreme de Justiție, nu pot constitui obiecte ale revizuirii, or, acestea nu se referă la fondul cauzei, (prin care s-ar fi menținut, modificat sau s-a emis o hotărâre nouă, supusă căilor de atac), mai mult, potrivit legii, acestea acte judecătorești nici nu se supun niciunei căi de atac.

31. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că revizuentul Tomulescu Alexandru, prin cererea depusă, de fapt, solicită retractarea încheierilor din 26 iunie 2024 și din 03 aprilie 2024 emise de Curtea Supremă de Justiție (prin care au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile anterioare de revizuire depuse de Tomulescu Alexandru), care în virtutea legii, *nu sunt supuse căilor de atac, inclusiv cu revizuire*, în sensul prevederilor art.446 alin.(2) și art.453 alin.(3) din Codul de procedură civilă.

32. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva încheierilor din 26 iunie 2024 și din 03 aprilie 2024 ale Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

33. În conformitate cu art.446 alin.(1) și (2), art.452 alin.(1<sup>1</sup>) și art.453 alin.(1) lit.a) și (3) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Tomulescu Alexandru împotriva încheierilor din 26 iunie 2024 și din 03 aprilie 2024 ale Curții Supreme de Justiție, emise în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tomulescu Alexandru împotriva Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova și Instituției Publice „Școala Profesională nr.2” cu privire la anularea ordinelor, încasarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă, repararea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat