



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de Instituția de Învățământ
Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum” împotriva Primăriei municipiului
Chișinău, Consiliului municipal Chișinău și Ministerului Finanțelor cu privire
la încasarea sumelor,

împotriva încheierii din 11 martie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2rc-49/25
2-22015467-01-2rc-24042025)*

Cererea de apel restituită în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din
Codul de procedură civilă, din motiv că apelantul/reprezentantul nu a
îndeplinit integral în termen indicațiile instanței de apel.

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Valah)
Instanța de apel: Curtea de Apel Centru (jud. R. Pulbere, A. Malîi, R. Pascari)

28 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, recursul declarat de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat, *judecători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 2 februarie 2022, Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Consiliului municipal Chișinău și Ministerului Finanțelor cu privire la încasarea sumelor.

2. Prin hotărârea din 24 iulie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă acțiunea depusă de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”.

3. La 24 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 24 iulie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

4. Prin încheierea din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic, s-a acordat apelantului un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și a cererii de apel nemotivată în original, cu semnătura olografă, prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 42 500 de lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei. Totodată, s-a explicat apelantului că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită.

5. La 27 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic

a expedit cererea de apel motivată și dovada de plată taxei de stat în mărime de 42 500 de lei și taxei de timbru în mărime de 200 de lei.

6. Prin încheierea din 11 martie 2025 a Curții de Apel Centru a fost restituită cererea de apel declarată de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic împotriva hotărârii din 24 iulie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a remis apelantului cererea de apel cu toate documentele anexate.

7. La 28 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 11 martie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea acesteia și casarea încheierii contestate

8. În argumentarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierea contestată, o consideră nefondată și ilegală, deoarece aceasta nu corespunde circumstanțelor reale ale cauzei.

9. A menționat că încheierea instanței de apel este una contradictorie. Or, în motivarea acesteia, instanța face referire că încheierea din 4 decembrie 2024 a fost expedită și comunicată avocatului Gheorghe Avornic, care acționează în interesele Liceului „Litterarum”, prin intermediul poștei electronice la 12 februarie 2025, însă apelantul nu a depus cererea de apel motivată cu semnătura olografă, precum și nu a prezentat originalul dovezii de plată a taxei de stat și a taxei de timbru. Contrar acestora, indicațiile instanței de apel au fost executate integral și în termen, fapt ce se confirmă prin înscrisurile anexate la dosar și la prezenta cerere de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:
„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

11. Art. 425 din Codul de procedură civilă:
„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

12. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:
„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

13. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:
„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea.”

14. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii”.

15. Art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă:

„În cererea de apel se indică: d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.”

16. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”.

17. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1). (2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs”.

18. Art. 100 alin. (1), (1¹) din Codul de procedură civilă:

„Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate”.

19. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

20. Art. 111 alin. (2), (3) din Codul de procedură civilă:

„Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului”.

21. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel”.

22. Art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Participantii la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

23. Completul de judecată atestă că încheierea contestată a fost emisă la 11 martie 2025 și expediată reprezentantului recurentului, avocatul Gheorghe Avornic, la 18 martie 2025, prin intermediul poștei electronice (f.d.234, Vol. I). Prin urmare, recursul declarat la data de 28 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, se consideră depus cu respectarea termenului de declarare a recursului.

24. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului declarat, Completul de judecată consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din considerentele ce succed.

25. Completul de judecată reține că la 24 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 24 iulie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d.198-199, Vol. I).

26. Prin încheierea din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic, s-a acordat apelantului un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și a cererii de apel nemotivată în original, cu semnătura olografă, prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 42 500 de lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei. Totodată, s-a explicat apelantului că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită (f.d.208-210, Vol. I).

27. La 12 februarie 2025, copia încheierii din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa electronică a reprezentantului Instituției de Învățământ Liceul „Litterarum”, avocatul Gheorghe Avornic,

indicată ca adresă de contact în cererea de apel nemotivată (f.d.199) avornic@yahoo.fr (f.d.229, Vol. I).

28. Completul de judecată relevă că confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei. Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

29. Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul de 10 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, a început să curgă la data de 13 februarie 2025 și, respectiv, a expirat la data de 24 februarie 2025 (zi de luni).

30. Însă, în locul și termenul acordat de instanța de apel, Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic, nu a înlăturat corespunzător neajunsurile indicate în încheierea din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

31. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind neîntemeiat argumentul recurentului/reprezentantului precum că la 27 decembrie 2024, a înlăturat neajunsurile indicate de către instanță, deoarece, prin intermediul poștei electronice, a expediat cererea de apel motivată, precum și ordinele de plată a taxei de stat și a taxei de timbru (f.d.218-225, Vol. I).

32. Or, conform dispozitivului încheierii din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, apelantului/reprezentantului i s-a acordat termen pentru prezentarea și înregistrarea nemijlocită în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău, a unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și a cererii de apel motivate în original, cu semnătura olografă, a originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 42 500 de lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei (f.d.210, Vol. I).

33. În așa mod, Completul de judecată subliniază că neprezentarea în termenul și locul indicat de instanța de apel a cererii de apel motivate cu semnătură olografă, a originalului dovezii de plată a taxei de stat și a taxei de timbru, de către apelant/reprezentant, este una certă și nu a fost combătută de prin nici o probă de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic.

34. Drept urmare, Completul de judecată consideră că Curtea de Apel Centru, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, întemeiat a dispus, prin încheierea din 11 martie 2025, restituirea apelului declarat de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic, pentru neîndeplinirea exactă a indicațiilor instanței de apel, expuse în încheierea din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

35. Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic, sunt declarative și neîntemeiate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea contestată, care face obiectul prezentului recurs.

36. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum”, reprezentată de avocatul Gheorghe Avornic.

Menține încheierea din 11 martie 2025 a Curții de Apel Centru, adoptată în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția de Învățământ Liceul „Litterarum” împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Consiliului municipal Chișinău și Ministerului Finanțelor cu privire la încasarea sumelor.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat