



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea cererii recurentei Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail”, cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” împotriva Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți

(Dosarul nr.2rac-170/24
PIGD 2-21116247-01-2rac-24092024)

Încetarea procedurii în recurs în baza art.443 din Codul de procedură civilă în legătură cu retragerea recursului. Disponibilitatea în drepturi a părților la proces.

Judecătoria Drochia, sediul Central, jud. V. Robu
Curtea de Apel Bălți, jud. E. Grumeza, D. Corolevschi, N. Chircu

28 mai 2025

Textul corespunde originalului

Studiind, în lipsa părților, cererea recurentului Penitenciarul Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail”, cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 02 august 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS”, reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei împotriva Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea cererii a indicat, că la 21 mai 2021 a fost încheiat contractul-comandă de transport nr. BN-108 între Societatea cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” și Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail”, potrivit căruia, reclamanta s-a obligat să transporte marfă pe rute internaționale la solicitarea pârâtei.

3. Conform clauzelor contractuale, s-a convenit asupra transportării mărfii ce constă din mere din Macedonia în Federația Rusă, transportarea urmând a fi efectuată cu camionul cu numere de înmatriculare *****, destinatar fiind „GLOBAL GAR GROUP LLC”. De asemenea, potrivit comenzii acceptate, s-a convenit asupra prețului de 3 600 Euro, care urma să fie achitat nu mai târziu de ziua sosirii camionului la descărcare.

4. În vederea executării contractului, reclamanta a efectuat încărcarea mărfii din *****, Resen și a transportat-o în *****, Odinstovo, ziua descărcării fiind data de 29 mai 2021.

5. Conform scrisorii de trăsură (CMR) nr.0915 din 21 mai 2021, destinatarul „GLOBAL GAR GROUP LLC” a confirmat recepția mărfii și lipsa pretențiilor privind încărcătura livrată la data de 29 mai 2021, aplicând ștampila în rubrica 24 a CMR-ului. În acest sens, Societatea cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” a eliberat invoice nr. ***** în mărime de 3 600 Euro pentru achitarea serviciilor de transport conform condițiilor contractuale.

6. La 29 mai 2021, în adresa pârâtei Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail” a fost emisă factura fiscală nr. A***** pentru servicii de transport internațional în sumă de 77 451, 48 de lei și actul de predare-primire a lucrărilor nr. *****. Data scadentă pentru achitarea serviciilor de transport a fost *****, ziua în care camionul a ajuns la descărcare, fapt ce rezultă din pct.11 al contractului nr.BN*****, potrivit căruia termenul de achitare a serviciilor de transport este nu mai târziu de ziua sosirii

camionului la descărcare. Așadar, descărcarea a avut loc la 29 mai 2021, reieșind din rubrica 24 al scrisorii de trăsură (CMR) nr. *****.

7. La 07 iulie 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” a expediat în adresa pârâtei somația privind plata sumelor datorate companiei în baza comenzii pentru transport internațional și expediție nr. BN-108 din 21 mai 2021, fiind recepționată de ultima la 09 iulie 2021, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție.

8. Până în prezent au fost epuizate toate mijloacele legale de soluționare a litigiului dat, inclusiv și termenele oferite pârâtei pentru onorarea obligațiilor sale au expirat, iar o altă modalitate de apărare a drepturilor sale nu mai există și de aceea se adresează în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată.

9. Reclamanta a solicitat încasarea din contul Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail” a sumei de 3 600 Euro cu titlul de datorie contractuală, a sumei de 2 196 Euro cu titlul de penalitate contractuală, a sumei de 3 713, 26 de lei cu titlul de taxă de stat și a sumei de 6 000 lei pentru cheltuielile de asistență juridică.

10. Prin hotărârea din 10 decembrie 2021 a Judecătorei Drochia, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănești „Prodan Galina Mihail”. S-a încasat de la Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” datoria în sumă de 3 600 de Euro, penalitate contractuală în sumă de 2 196 de Euro și cheltuielile de judecată formate din taxa de stat achitată de reclamant la înaintarea acțiunii în sumă de 3713,26 de lei. În rest, cerințele reclamantei s-au respins.

11. Prin decizia din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a casat hotărârea din 10 decembrie 2021 a Judecătorei Drochia, sediul Central cu remiterea cauzei civile la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

12. Prin hotărârea din 05 iunie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS”. S-a încasat de la Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” datoria contractuală în mărime de 3600 Euro, penalitatea în mărime de 2196 Euro, în total suma de 5796 Euro sau echivalentul în monedă națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii. S-a încasat de la Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” cheltuielile de judecată, compuse din cheltuieli de achitare a taxei de stat în mărime de 3713,26 de lei, cheltuieli

de asistență juridică în mărime de 6000 de lei, în total suma de 9713,26 de lei.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

13. La 06 iunie 2023, Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” a depus cerere de apel nemotivată, iar ulterior, la 25 octombrie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii, cu restituirea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată. Subsidiar, a solicitat casarea integrală a hotărârii din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

14. Prin decizia din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea de apel depusă de Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” și s-a menținut hotărârea din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

15. La 24 septembrie 2024, Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți și hotărârea din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii instanței de apel și a deciziei instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

16. La 23 aprilie 2025, Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” a depus cerere în temeiul art. 443 din Codul de procedură civilă, solicitând retragerea recursului împotriva deciziei din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți și încetarea procedurii în recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

17. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

(2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

18. Art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.”

19. Art. 443 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost învestită cu judecarea recursului.

(2) În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Studiind materialele cauzei civile, cererea de retragere a recursului cu încetarea procedurii în recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și a înceta procedura în recurs, din motivele ce succed.

21. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, la 24 septembrie 2024, Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți și hotărârea din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii instanței de apel și a deciziei instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

22. Ulterior, la 23 aprilie 2025, Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” a depus cerere în temeiul art. 443 din Codul de procedură civilă, solicitând retragerea recursului împotriva deciziei din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți și încetarea procedurii în recurs.

23. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că cererea de retragere a recursului a fost depusă până la emiterea de către instanța de recurs a actului judecătoresc irevocabil pe marginea cauzei.

24. Circumstanțele date atestă că recurentul a făcut uz de dreptul său procedural și a retras cererea de recurs depusă la 24 septembrie 2024 împotriva deciziei din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți până la pronunțarea actului judecătoresc pe marginea acestui recurs.

25. Normele procedurale precitate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse, drept valorificat la caz de recurent.

26. În această ordine de idei, având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, în special al recurentului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a

admite cererea depusă de Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” cu privire la retragerea recursului și a înceta procedura în recurs.

27.În conformitate cu art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail” cu privire la retragerea recursului.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Gospodăria Țărănească „Prodan Galina Mihail”, împotriva deciziei din 04 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „KOVI-TRANS” împotriva Gospodăriei Țărănești „Prodan Galina Mihail”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni